





결혼이주여성 유아기자녀  
지원 사례 분석 및 효과적인 지원 방안  
- 대전시를 중심으로 -

연구책임자 : 성 원경(우송대학교)

공동연구자 : 김 학만

이 채식

연구보조원 : 김 수이

사단법인 한국다문화가족정책연구원

## 연구 요약

### 1. 연구목적

- 결혼이주여성과 그 자녀의 지원 요구 분석
- 생애초기기본학습능력 보장 차원에서 결혼이주여성의 영유아기 자녀에 대상 정책 방안 제시
- 사회통합 및 국가 인적 자원 개발 차원에서 결혼이주여성과 자녀의 역량 강화 방안 제시

### 2. 이론적 근거

- 다문화가정이 증가하면서 우리사회 미래 인적자원으로서 다문화 가정 자녀에 대한 교육과 지원의 필요성이 강조되고 있음
- 2010년 전국다문화가족실태조사(보건복지가족부, 법무부, 여성부, 한국보건사회연구원, 2010) 자료에 따르면 결혼이민자의 전체 자녀의 연령분포는 6세미만이 66.5%로 가장 많음
- 최근까지 다문화가정 정책은 주로 외국인 근로자와 결혼이주여성을 대상으로 문화적응과 한국어교육이 주를 이루어왔고, 다문화가정 자녀 특히, 영유아대한 관심은 거의 두지 못하였고 다문화가정 영유아 자녀에 대한 지원과 정책은 전무한 실정임
- 다문화가정 자녀의 학교 중퇴율이 일반가정의 중퇴율에 비해 매우 높다는 조사결과(조영달, 2006; 삼성경제연구소, 2010)는 다문화가정정책이 다문화가정 자녀에게 초점이 두어져야 함을 드러내는 것임
- 다문화 가정 자녀의 학교 부적응 문제는 가까운 미래에 국가적 문제로 발전될 소지가 크며, 이후 사회적 비용의 증가로 이어질 것임

- 국가인적차원 개발의 측면에서 저소득층 및 소외계층에 대한 생애초기 기본학습능력개발 지원과 영유아시기 조기 개입의 중요성을 강조하는 연구들(장영희 외, 2008; 정미라 외, 2007; 강영혜 외, 2005)의 결과들에서도 다문화가정 자녀의 지원이 매우 중요하고도 시급한 문제임을 알 수 있음
- 다문화가정 중 결혼이주여성 가정의 자녀들은 주 양육자인 어머니의 한국 사회 적응의 어려움과 한국어 능력의 미숙함, 빈곤, 편견 등으로 인한 복합적인 어려움을 겪고 있음
- 가정환경은 영유아발달의 전 영역에 걸쳐 가장 강력한 예측변인으로, 다문화가정 부모의 적응이 자녀의 적응으로 이어질 뿐 아니라 다문화가정의 부모가 겪는 스트레스는 자녀들에게도 반영되어 자녀의 정서와 적응에도 영향을 미치고, 특히 어머니의 언어사용이 유아의 언어발달을 지원하는 중요한 매개체가 되므로 결혼이주여성의 자녀는 언어적으로 취약한 환경에 놓여짐(장영희 외, 2007)
- 다문화가정 지원 정책에서 영유아기 자녀를 지원할 필요성의 중요성에도 불구하고 다문화가족 실태조사에서 영유아에 대한 상세한 정보는 미흡하고 기존의 연구와 정책들은 다문화가정의 전반적인 실태 및 복지적 요구에 대한 것이 대부분임
- 결혼이민자 여성에 대한 지원과 연구도 여성의 문제와 초중등학교 자녀를 대상으로 한 것이 대부분이고 학습결손에 영향이 가장 큰 영유아에 대한 것은 부족하며, 초등학교에서 학업 부진과 부적응의 문제는 이미 유아기 언어발달의 지체와 그에 따른 정서적·심리적 상태가 원인이 됨
- 최근에야 비로소 교육과학기술부(2010)와 보건복지부(2009)에서는 다문화가정 지원 사업으로 영유아시기 다문화가정 자녀의 교육복지가 중요함을 인식하기 시작하였으나 사업의 내용이 정확한 요구 조사에 근거한 것은 아님

### 3. 연구 방법

#### ○ 문헌연구

- 다문화 관련 선행연구 검토를 통한 다문화가정 및 결혼이주가정의 개념 정리
- 국가인적자원 개발과 개인의 역량 개발 차원에서 결혼이주여성 영유아 대상 지원의 필요성에 대한 이론적 근거 검토
- 관련 연구를 통한 다문화주의 이론 및 결혼이주가정의 잠재역량 개발의 필요성에 대한 이론적 검토

#### ○ 정책분석

- 문서자료와 인터넷 홈페이지 게시 자료를 근거로 대전광역시의 다문화가정 특히 결혼이주가정에 대한 정책 및 지원 사업 내용 분석

#### ○ 심층면담

- 다문화가정 중 결혼이주여성이 가정의 부모와 자녀를 대상으로 심층면담을 통한 지원정책의 내용과 방법에 대한 시사점 도출

### 4. 정책 제안

문헌연구 및 심층면담 결과를 통해 다음과 같은 제안을 하고자 함

- 결혼이주여성 자녀양육 및 영유아기 자녀 지원 정책의 문제점
- 결혼이주여성 및 자녀의 역량개발 지원 방향
- 국가인적자원 개발차원에서 결혼이주여성의 자녀 지원 방향

# 차 례

|                                       |          |
|---------------------------------------|----------|
| <b>I. 서론</b> .....                    | <b>1</b> |
| 1. 연구의 배경 .....                       | 1        |
| 2. 연구의 필요성 및 목적 .....                 | 2        |
| 3. 연구의 내용 및 방법 .....                  | 4        |
| 가. 연구의 내용 .....                       | 4        |
| 나. 연구의 방법 .....                       | 4        |
| 다. 연구 절차 .....                        | 5        |
| <b>II. 문헌고찰</b> .....                 | <b>6</b> |
| 1. 다문화가족의 개념 및 유형 .....               | 6        |
| 2. 다문화가족 현황 .....                     | 7        |
| 가. 다문화가족의 현황 .....                    | 7        |
| 나. 다문화가족 자녀 현황 .....                  | 11       |
| 다. 대전광역시 다문화가족 현황 .....               | 14       |
| 3. 다문화가족 지원정책 현황 .....                | 16       |
| 가. 중앙정부의 정책 .....                     | 16       |
| 나. 지방정부의 정책 .....                     | 21       |
| 다. 대전광역시의 다문화가족 지원정책 .....            | 24       |
| 라. 대전의 다문화가족 지원 사업 내용 .....           | 26       |
| 4. 지원 사업의 문제점 .....                   | 29       |
| 5. 결혼이주여성 영유아기 자녀 발달지원프로그램의 중요성 ..... | 31       |
| 6. 해외의 다문화가정 유아교육 정책 .....            | 33       |
| 가. 미국 .....                           | 33       |

|   |           |
|---|-----------|
| 나. 호주 .....                               | 34        |
| 다. 영국 .....                               | 36        |
| 라. 일본 .....                               | 37        |
| <b>Ⅲ. 다문화가정 유아지원 사업 우수 사례 .....</b>       | <b>39</b> |
| 1. 결혼이주여성을 활용한 다문화교육: 배화여자대학교 통합교육지원센터 사례 | 39        |
| 2. 수요자 중심의 다문화 부모 지원 프로그램: 안산삼성어린이집 사례    | 40        |
| 3. 보육 및 교육사업: 대구경북연구원 사례 .....            | 42        |
| <b>Ⅳ. 실태 조사 결과 .....</b>                  | <b>44</b> |
| 1. 조사 방법 .....                            | 44        |
| 2. 자료분석 .....                             | 45        |
| 3. 분석 결과 .....                            | 46        |
| 4. 논의점 .....                              | 56        |
| <b>Ⅴ. 결혼이주여성가정 지원 방향 제안 .....</b>         | <b>60</b> |
| 1. 지원 방향 .....                            | 60        |
| 2. 사업 내용 구성 .....                         | 61        |
| 가. 다문화교육 .....                            | 61        |
| 나. 결혼이주여성 자녀의 발달 지원 환경 조성 .....           | 62        |
| 다. 결혼이주여성과 자녀의 역량강화 .....                 | 63        |
| <b>■ 참고문헌 .....</b>                       | <b>64</b> |



## 표 차 례

|   |    |
|---|----|
| <표 II-1> 국제결혼 현황 .....                              | 8  |
| <표 II-2> 국적별 국제결혼 현황 .....                          | 9  |
| <표 II-3> 결혼이민자 현황(귀화자 포함) .....                     | 10 |
| <표 II-4> 시도별 국제결혼 이주자 현황 .....                      | 11 |
| <표 II-5> 결혼이민자 자녀 연령분포 .....                        | 12 |
| <표 II-6> 시도별 다문화가족 미취학 자녀를 돌봐주는 시설 이용 현황 .....      | 12 |
| <표 II-7> 시도별 다문화가족 미취학 자녀를 시설이나 기관에 보내지 않는 이유 ..... | 13 |
| <표 II-8> 대전광역시 다문화 가구 및 자녀현황 .....                  | 15 |
| <표 II-9> 결혼이민자 국가별(체류) 현황 .....                     | 16 |
| <표 II-10> 2010 부처별 다문화가족 지원사업 내용 및 예산현황 .....       | 20 |
| <표 II-11> 지방자치단체의 다문화가족 지원사업 .....                  | 23 |
| <표 II-12> 다문화정책 지원 관련 지방정부부처, 공적기관, 민간기구 .....      | 24 |
| <표 II-13> 대전광역시 다문화가족지원 조직 주요 지원 업무 .....           | 26 |
| <표 II-14> 대전의 다문화가족 지원 사업 내용 개요 .....               | 26 |
| <br>  |    |
| <표 III -1> 프로그램 내용 .....                            | 39 |
| <표 III -2> 다문화가족 부모 지원 프로그램 .....                   | 41 |
| <br>  |    |
| <표 IV-1> 심층면담 대상자 특성 .....                          | 44 |

## 그림 차례

|  |    |
|--|----|
| [그림 II-1] 2010 다문화가족지원사업 추진 방향 .....     | 18 |
| [그림 II-2] 대전광역시 다문화가정지원 조직 네트워크 현황 ..... | 25 |
| [그림 IV-1] 내용분석 과정 .....                  | 45 |
| [그림 V-1] 결혼이주여성 및 자녀 지원 방향 .....         | 60 |

# I. 서론

## 1. 연구의 배경

- 최근 우리나라는 농촌 및 도시 하류층 남성과 외국인 여성과의 결혼, 세계화의 흐름 속에서 외국인과의 잦은 접촉, 한국 사회의 국제결혼에 대한 인식 변화 등으로 인해 국제결혼으로 인한 다문화가족이 증가하고 있음(이순형 · 문무경 · 최연실 · 이숙정 · 정하나 · 우현경, 2006)
- 국제결혼 건수는 2003년 20,000건이 넘었고, 2004년부터는 매년 30,000건이 넘고 있으며, 2008년에는 전체 결혼 건수 중 국제결혼 비율이 11%에 이룸(통계청, 2009)
- 국제결혼 중 한국인 남성과 외국인 여성과의 결혼이 80%를 넘는 것으로 나타나(통계청, 2009) 대부분 결혼이민자는 여성임을 알 수 있고 이러한 결과는 결혼이주여성만이 아니라 가족 특히 주양육자인 어머니의 영향력 하에 있는 자녀들이 당면하는 문제와 실태 파악이 필요함을 시사함
- 국제결혼이 증가함에 따라 그 자녀수도 증가하는 추세로 2010년 발표된 조사 자료에 따르면 18세 미만의 자녀 중 만 6세 미만의 유아가 66.6%로 가장 많음(보건복지가족부 · 법무부 · 여성부 · 한국보건사회연구원, 2010)
- 어머니가 자녀 양육에 미치는 영향력이 크기 때문에 결혼이주여성이 한국사회에서 겪는 어려움은 그 자녀의 어려움으로, 대부분의 결혼이주여성들은 사회적 편견, 혈연을 중시하는 배타적인 사회 분위기, 한국어 의

사소통능력 미흡, 문화적 차이로 인한 자녀양육 및 교육에 대한 불안감 등에 시달림(차유림·조정화, 2006; 김민화·신혜은, 2008; 김도희·이경은, 2009; 김춘화, 2009)

- 우리사회 통합과 다문화사회로의 변화, 그리고 국가인적자원 관리의 측면에서 다문화가정 영유아기 자녀에 대한 지원과 정책이 필요함에도 이에 대한 연구와 지원정책은 미흡함
- 다문화가정의 유형도 다양화되고 있으나 유형에 따른 적절한 지원책과 수요자의 요구를 반영한 사업이 실행되고 있지 못하고 있음
  - 진정한 다문화주의의 실현과는 거리가 있는 동화주의 차원의 적응프로그램과 차별을 가시화하거나 부정적 이미지를 전제로 한 사업들이 진행되기도 함

## 2. 연구의 필요성 및 목적

- 2009년도 전국다문화가족실태조사(김승권 외, 2009)에 따르면 전체 결혼이민자의 90%이상을 차지하는 결혼이민자 가정의 전체 자녀 연령분포6세미만이 66.5%로 가장 많음
- 조사 시점에 임신 중인 다문화 가족도 10.8%였고, 최근 입국한 젊은 연령층의 여성결혼이민자의 기대 자녀수는 1.7명(24세 이하의 경우 1.7명, 50세 이상의 경우 0.4명)으로 향후 결혼이주여성가정의 영유아기 자녀수는 지속적으로 증가할 것으로 예상됨
- 국제결혼가정의 88%가 외국인여성임을 고려해볼 때 국제결혼 가정의 유아에게 조기개입과 육아지원정책이 필요함

- 결혼이주여성이 어머니인 경우 그 자녀는 언어발달의 지체가 나타날 가능성이 높고 이는 초등학교 입학 후 학업부진과 연결됨
  - 결혼이주여성은 이국인이라는 이유로 가족 내에서도 차별을 경험하고 이는 자녀의 정체성에 혼란을 가져오며 열등감이 형성되기도 함
  - 한국인과 다른 외모로 인해 주변 아동들과의 관계에서도 어려움을 겪고 있음(허미화, 2008)
- 실제로 국제결혼가정의 자녀들이 초등학교 입학 후 겪는 어려움은 한국어 능력 부족으로 인해 학습부진현상을 나타내는 것만이 아니라 불안정한 정서 상태와 부정적 자아개념 및 집단 따돌림의 충격인 것으로 나타남(윤희원, 2006; 장영희 외, 2007)
  - 심지어 초등학교에 입학하지 않거나 입학 후 중도에 학교를 그만 둔 아동은 10명 중 1명인 것으로 추정되고(조영달, 2006), 다문화가정 자녀의 평균 재학률은 80.6%로 내국인 취학률 96.6%에 비해 낮음(삼성경제연구소, 2010)
  - 이상에서 살펴본 국제결혼가정 유아의 상황은 사회통합과 국가경제에도 부정적 영향을 미칠 수 있으므로 결혼이주여성 가정을 포함하여 다문화가정 교육정책은 다문화가정 자녀가 학령기에 달하기 이전인 영유아시기부터 발달단계에 따른 체계적이고 적절한 지원이 이루어져야 하고 이를 위해서는 국제결혼가정의 부모와 영유아의 요구와 특성을 이해하기 위한 현황 및 실태 파악이 우선되어야 함(설동훈 외, 2006; 이남철 외, 2009; 삼성경제연구소, 2010)
  - 다문화가족 지원사업이 급증하고 범정부차원에서 ‘여성결혼이민자가족 사회통합지원대책’을 추진하면서 보건복지부, 여성부, 법무부, 교육부, 농림부 등 각 정부부처와 지방자치단체가 경쟁적으로 다문화가정 지원 사업을 실시하면서 지원 사업의 목표에 따른 차이, 대상의 차이, 지역적 특성에 따른 차별화 등이 이루어지지 않은 채 예산만 중복 지원되고 있

을 뿐 아니라(김선미, 2009), 지원사업 계획과 실행 주체의 전문성도 확보되지 못한 상태에서 양적 확대에 초점을 두어 비효율적인 사업이 실행되고 있음

- 이상의 내용에서 시사하는 바와 같이 다문화가정 중 결혼이주여성의 가정 자녀에 대한 조기개입의 중요성에 대한 국가·사회적 인식과 그 중요성에 따른 결혼이주여성 및 그 자녀의 지원 정책 방향에 대한 기초 조사가 시급함

### 3. 연구의 내용 및 방법

#### 가. 연구의 내용

- 다문화가족의 개념 및 유형, 다문화가족 중 결혼이주여성 가족의 유아기 자녀 지원의 중요성에 대한 이론적 근거 제시
- 선행연구의 결과를 중심으로 결혼이주여성 유아기 자녀 발달지원 및 조기개입의 중요성 제시
- 결혼이주여성의 유아기 자녀 지원 정책 사례 분석
- 결혼이주여성 면담을 통한 실태 파악과 지원 요구 분석
- 지원 사업 방향 제시

#### 나. 연구의 방법

##### 1) 문헌연구

- 다문화가족정책의 이론, 선행연구 및 다문화가족정책 중 영유아 대상 정책에 대한 현황 분석
- 영유아시기 지원의 필요성에 대한 선행연구를 통한 본 연구의 필요성 도출

### 2) 정책분석

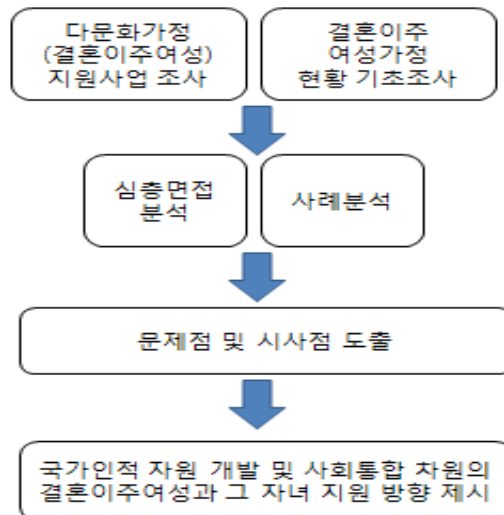
- 문서자료, 인터넷 홈페이지 게시 자료를 근거로 대전광역시의 다문화가정 특히 결혼이주가정에 대한 정책 및 지원 사업 내용 분석

### 3) 심층면담

- 다문화가정 중 결혼이주여성가정의 부모와 자녀를 대상으로 심층면담을 통한 지원정책의 내용과 방법에 대한 제안점을 알아봄

## 다. 연구 절차

- 본 연구는 결혼이주여성과 그 자녀의 역량개발 지원 방안을 도출하는데 초점을 두고 다음과 같은 과정을 통한 실증적 연구를 수행함



## II. 문헌고찰

### 1. 다문화가족의 개념 및 유형

- 다문화가족을 나타내는 말은 다문화가정과 다문화가족이 혼용되어 사용되기도 하고 사용하는 맥락에 따라 그 의미가 다소 차이가 있기도 하지만 일반적으로 다문화가족의 기술적인 정의는 한 사회 내의 다양한 가족문화의 존재를 말함
- ‘다문화가정’이란 우리와 다른 민족·문화적 배경을 가진 사람들로 구성된 가정을 통칭하는 말로, 2004년 건강가정시민연대가 가정 용어 개선을 위해 사용을 권장한 용어(교육부, 2006)
- ‘다문화가족 지원법’에 의하면 한국에서 다문화가족의 법률적 정의는 ‘결혼이민자 혹은 귀화자와 한국인으로 이루어진 가족’(다문화가족지원법, 2008)을 말함
  - 결혼이민자와 출생 시부터 대한민국 국적을 취득한 자로 이루어진 가족
  - 귀화허가를 받은 자와 출생 시부터 대한민국 국적을 취득한 자로 이루어진 가족
- 기술적인 정의와 법률적 정의에 따라 한국사회에서 다문화가족 유형을 구분하면 다음과 같음
  - 외국인이주노동자가정: 한국인과 외국인이주노동자의 결혼으로 형성된 국제결혼가정, 외국인이주노동자로 국내에 유입되어 외국인이주노동자간 결혼으로 형성된 가정, 본국에서 결혼하여 형성된 가족이 국내로 이주한



가정 등으로 구분(정일선, 2008)

- 국제결혼이주가정: 1990년대 '농촌총각 장가보내기 운동'의 일환으로 시작된 외국인 여성이 한국으로 와서 결혼하여 형성된 가정(Jones & Prattern, 1999를 최영인, 2008에서 재인용)
- 한국에서 다문화가족의 형성은 1990년대 이주노동자와 결혼이민자가 본격적으로 유입되면서 증가하기 시작하였음
- 한국에서 다문화가족의 형성은 해방 후 기지촌을 중심으로 한 미군 병사와 한국인 여성 사이의 혼혈인 2세로 형성된 가정으로부터 1980년대 말 농촌을 중심으로 국제결혼이 증가하였고, 1987년 중국과의 국교수립 이후 중국동포의 유입을 시작으로 필리핀과 방글라데시 등 동남아시아 외국인 근로자가 유입되면서 국내 취업한 외국인 노동자가 결혼하거나 본국의 가족을 입국시키는 사례가 증가함

## 2. 다문화가족 현황

### 가. 다문화가족의 현황

- 우리나라의 국제결혼 건수는 1990년대 이후 지속적으로 증가하고 있음
- 국제결혼 건수와 비율을 <표II-1>에서 살펴보면 1990년에 국제결혼이 4,710건으로 총 결혼건수인 399,312건에 비해 불과 1.2%로 낮게 나타났으나 2000년대에 들어서면서 매년 증가하고 있고 특히, 2004년도 이후 부터는 총 결혼건수 대비 국제결혼 건수가 10%이상을 보이고 있으며, 외국인 남성과의 결혼보다는 외국인 여성과의 혼인건수가 약 3배 이상인 것으로 나타남

- 2009년 국제결혼 건수는 2008년 국제결혼 건수에 비해 0.3% 정도 감소했으나 향후 국제결혼 건수는 계속해서 증가될 전망

<표 II-1> 국제결혼 현황

(단위: 건, %)

| 구 분  | 총 결혼건수  | 국제결혼          | 외국인 여성        | 외국인 남성       |
|------|---------|---------------|---------------|--------------|
| 1990 | 399,312 | 4,710 (1.2)   | 619 (0.2)     | 4,091 (1.0)  |
| 1995 | 398,494 | 13,494 (3.4)  | 10,365 (2.6)  | 3,129 (0.8)  |
| 2000 | 334,030 | 12,319 (3.7)  | 7,304 (2.2)   | 5,015 (1.5)  |
| 2003 | 304,932 | 25,658 (8.4)  | 19,214 (6.3)  | 6,444 (2.1)  |
| 2004 | 310,944 | 35,447 (11.4) | 25,594 (8.2)  | 9,854 (3.2)  |
| 2005 | 316,375 | 43,121 (13.6) | 31,180 (9.9)  | 11,941 (3.8) |
| 2007 | 343,559 | 37,560 (10.9) | 28,580 (8.31) | 8,980 (2.6)  |
| 2008 | 327,715 | 36,204 (11.0) | 28,163 (8.5)  | 8,041 (2.4)  |
| 2009 | 309,759 | 33,300 (10.7) | 25,142 (8.1)  | 8,158 (2.6)  |

출처 : 통계청(2010), '인구·가구 통계'에서 재구성

- 국적별 국제결혼 건수 현황을 <표 II-2>에서 보는바와 같이, 1990년대 국제결혼 초반에는 조선족 여성 중심이었으나 2000년대 들어서면서 베트남, 필리핀, 태국, 우즈베키스탄 등 국적이 다양화되고 있는 추세
- 특히 최근에는 베트남 여성과의 혼인이 증가하고 있고, 내국인 여성과 결혼하는 외국인 남성의 경우에는 호주, 파키스탄 등의 국가에서 증가하고 있는데, 이는 국내 어학학원의 원어민 교사에 대한 수요와 외국인 노동자 비율이 증가하면서 나타난 현상으로 예측할 수 있음

<표 II-2> 국적별 국제결혼 현황

(단위 : 건)

| 구 분           | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 국제결혼<br>총 건수  | 14,523 | 15,202 | 24,776 | 34,640 | 42,356 | 38,759 | 37,560 | 36,204 | 33,300 |
| 한국남자+<br>외국여자 | 9,684  | 10,698 | 18,751 | 25,105 | 30,719 | 29,665 | 28,582 | 28,163 | 25,142 |
| - 중국          | 6,799  | 7,023  | 13,347 | 18,489 | 20,582 | 14,566 | 1,484  | 13,203 | 11,364 |
| - 베트남         | 134    | 474    | 1,402  | 2,461  | 5,822  | 10,128 | 6,610  | 8,282  | 7,249  |
| - 필리핀         | 502    | 838    | 928    | 947    | 980    | 1,117  | 1,497  | 1,857  | 1,643  |
| - 일본          | 701    | 690    | 844    | 809    | 883    | 1,045  | 1,206  | 1,162  | 1,140  |
| - 캄보디아        | -      | -      | 19     | 72     | 157    | 394    | 1,804  | 659    | 851    |
| - 태국          | 182    | 327    | 345    | 324    | 266    | 271    | 524    | 633    | 496    |
| - 몽골          | 118    | 194    | 320    | 504    | 561    | 594    | 745    | 521    | 386    |
| - 우즈베키스탄      | 66     | 183    | 328    | 247    | 332    | 314    | 351    | 492    | 365    |
| - 기타          | 1,004  | 969    | 1,218  | 1,252  | 1,136  | 1,236  | 1,359  | 1,354  | 1,648  |
| 한국여자+<br>외국남자 | 4,839  | 4,504  | 6,025  | 9,535  | 11,637 | 9,094  | 8,980  | 8,041  | 8,158  |
| - 일본          | 2,664  | 2,032  | 2,250  | 3,118  | 3,423  | 3,412  | 3,349  | 2,743  | 2,422  |
| - 중국          | 222    | 263    | 1,190  | 3,618  | 5,037  | 2,589  | 2,486  | 2,101  | 2,617  |
| - 미국          | 1,113  | 1,204  | 1,222  | 1,332  | 1,392  | 1,443  | 1,334  | 1,347  | 1,312  |
| - 캐나다         | 164    | 172    | 219    | 227    | 283    | 307    | 374    | 371    | 332    |
| - 호주          | 78     | 90     | 109    | 132    | 101    | 137    | 158    | 164    | 159    |
| - 영국          | 69     | 86     | 88     | 120    | 104    | 136    | 125    | 144    | 166    |
| - 파키스탄        | 63     | 126    | 130    | 100    | 219    | 150    | 134    | 117    | 104    |
| - 독일          | 94     | 81     | 94     | 109    | 85     | 126    | 98     | 115    | 110    |
| - 기타          | 372    | 450    | 723    | 779    | 993    | 794    | 922    | 939    | 342    |

출처 : 통계청(2010), '인구·가구 통계'에서 재구성

- 또한 결혼이민자 현황(귀화자 포함)을 보면 2008년도에 144,385명에서 2009년에 167,090명으로 전년대비 22.4%나 증가하여 결혼이민자가 매년 빠른 속도로 증가하고 있음

<표 II-3> 결혼이민자 현황(귀화자 포함)

| 구분         | 2008년도   | 2009년도                         | 증감사유   |
|------------|----------|--------------------------------|--|
| 국적<br>미취득자 | 102,713명 | 125,673명(22.4%증)<br>(+22,960명) | · 결혼이민자 증가   |
| 귀화자        | 41,672명  | 41,417명(0.6%감)<br>(-255명)      | · 08년도 외국인 등록시스템, '09년<br>도 주민등록시스템 사용<br>* 국적회복과 국적취득 구분 가능 |
| 계          | 144,385명 | 167,090명                       | -  |

출처: 국무총리실 · 관계부처합동 다문화가족정책위원회, 2010

- 전국 시도별 국제결혼 이주자 현황을 <표 II-4>에서 살펴보면, 국제결혼으로 인한 이주자는 경기도, 서울, 전남, 인천 순으로 높게 나타났고, 자녀 또한 마찬가지로 순으로 나타남
- 특히 전남의 경우 1990년대 초반부터 시작된 '농촌총각장가보내기운동'에 의하여 농림어업에 종사하는 한국 남성과 결혼하여 이주한 여성들이 많은 것으로 추측할 수 있음 이와 같이 국제결혼의 증가로 인하여 결혼이주자 가족이 새로운 가족유형으로 등장하고 있고, 그 수도 매년 증가함에 따라 다문화가족의 안정적인 정착과 가족관계 증진을 위한 가족지원 체계 구축 및 강화가 필요할 것임

<표 II-4> 시도별 국제결혼 이주자 현황<sup>1)</sup>

(단위 : 명)

| 구 분 | 계      | 남     | 여      | 자녀     |
|-----|--------|-------|--------|--------|
| 계   | 90,489 | 9,835 | 55,408 | 25,426 |
| 서울  | 19,848 | 2,719 | 12,255 | 4,874  |
| 부산  | 3,996  | 208   | 2,542  | 1,246  |
| 대구  | 2,686  | 228   | 1,653  | 805    |
| 인천  | 6,647  | 1,752 | 4,245  | 650    |
| 광주  | 703    | 86    | 455    | 162    |
| 대전  | 655    | 24    | 475    | 156    |
| 울산  | 1,561  | 89    | 924    | 548    |
| 경기도 | 22,331 | 3,794 | 13,963 | 4,574  |
| 강원도 | 3,596  | 92    | 1,932  | 1,572  |
| 충북  | 3,277  | 99    | 1,696  | 1,482  |
| 충남  | 3,826  | 72    | 2,093  | 1,661  |
| 전북  | 4,249  | 156   | 2,686  | 1,407  |
| 전남  | 6,869  | 137   | 3,594  | 3,138  |
| 경북  | 4,407  | 118   | 2,716  | 1,573  |
| 경남  | 5,111  | 233   | 3,640  | 1,238  |
| 제주도 | 727    | 28    | 539    | 160    |

출처 : 통계청(2010). '인구·가구 통계'에서 재구성

## 나. 다문화가족 자녀 현황

- 2009년 전국다문화가족실태조사(보건복지가족부, 법무부, 여성부, 한국보건사회연구원, 2010)에 따르면 결혼이민자의 전체 자녀의 연령분포는 6세미만이 66.5%로 가장 많았고, 초등학교 취학연령인 6~11세는 23.9%, 중학교 취학연령인 12~14세는 4.6%, 고등학교 취학연령인 15~17세는 1.4% 등의 순으로 나타남(<표 II-5> 참조)

1) 시도별 국제결혼 이주자 현황에 대한 통계청자료는 2007년도 통계자료가 가장 최근의 자료임. 따라서 본 연구에서 제시하는 현황은 2007년도 현황임을 밝혀둔다.

<표 II-5> 결혼이민자 자녀 연령분포

단위: 명(%)

| 구분     | 전체 결혼이민자<br>자녀(%) | 여성결혼이민자<br>자녀(%) | 남성결혼이민자<br>자녀(%) |
|--------|-------------------|------------------|------------------|
| 전체     | 101,556(100.0)    | 94,591(100.0)    | 6,965(100.0)     |
| 6세미만   | 67,498(66.5)      | 64,015(67.7)     | 3,483(50.0)      |
| 6~11세  | 24,264(23.9)      | 22,601(23.9)     | 1,663(23.9)      |
| 12~14세 | 4,653(4.6)        | 4,308(4.5)       | 345(4.9)         |
| 15~17세 | 1,467(1.4)        | 1,244(1.3)       | 223(3.2)         |
| 18세이상  | 3,674(3.6)        | 2,423(2.6)       | 1,251(18.0)      |

출처: 보건복지가족부, 법무부, 여성부, 한국보건사회연구원(2010).

2009년 전국다문화가족실태조사 연구. p. 384

- 한편, 다문화가족의 미취학자녀의 보육시설과 교육시설 이용률은 57.0%였고, 어린이집 이용률은 57.5%이고 유치원 이용률은 40.0%로 어린이집 이용률이 더 높게 나타남. 이는 어린이집 보육료 지원 및 교육비와 관련이 있는 것으로 볼 수 있음. 지역별로는 광주가 이용률이 가장 높았고(62.7%), 울산이 가장 낮았으며(48.2%), 대전은 56.8%의 이용률을 보임

<표 II-6> 시도별 다문화가족 미취학 자녀를 돌봐주는 시설 이용 현황

| 구분 | 시설이용률  |      | 시설유형 |      |      |     |
|----|--------|------|------|------|------|-----|
|    | 분석대상   | 이용률  | 유치원  | 어린이집 | 사설학원 | 기타  |
| 전국 | 50,167 | 57.0 | 40.0 | 57.4 | 1.2  | 1.4 |
| 서울 | 7,731  | 60.5 | 39.0 | 57.2 | 1.7  | 2.2 |
| 부산 | 2,395  | 55.0 | 42.4 | 55.2 | 1.3  | 1.1 |
| 대구 | 1,838  | 57.9 | 37.9 | 60.1 | 1.0  | 0.9 |
| 인천 | 2,953  | 52.0 | 38.7 | 59.1 | 1.0  | 1.2 |

II. 문헌고찰

|    |        |      |      |      |     |     |
|----|--------|------|------|------|-----|-----|
| 광주 | 1,220  | 62.7 | 39.4 | 58.1 | 0.7 | 1.8 |
| 대전 | 1,258  | 56.8 | 42.1 | 56.3 | 0.7 | 1.0 |
| 울산 | 1,167  | 48.2 | 39.6 | 57.1 | 0.7 | 2.5 |
| 경기 | 10,736 | 55.6 | 41.8 | 54.8 | 1.5 | 1.9 |
| 강원 | 1,782  | 53.3 | 42.6 | 55.9 | 1.1 | 0.4 |
| 충북 | 1,859  | 55.8 | 41.5 | 57.5 | 0.6 | 0.4 |
| 충남 | 3,453  | 60.8 | 34.1 | 64.2 | 1.0 | 0.8 |
| 전북 | 2,529  | 60.8 | 42.9 | 55.4 | 0.9 | 0.8 |
| 전남 | 2,950  | 60.7 | 47.2 | 50.8 | 1.1 | 0.8 |
| 경북 | 3,522  | 55.8 | 35.2 | 63.1 | 0.8 | 0.9 |
| 경남 | 4,128  | 54.1 | 38.9 | 58.6 | 1.0 | 1.5 |
| 제주 | 646    | 55.1 | 30.0 | 68.6 | 0.6 | 0.8 |

출처: 보건복지가족부, 법무부, 여성부, 한국보건사회연구원(2010).

2009년 전국다문화가족실태조사 연구에서 재구성

- 미취학 자녀를 보육시설이나 교육시설에 보내지 않는 이유는 '2세이하의 영아를 받아주는 곳이 없어서'가 44.4%로 가장 높았고, '보육료 부담'이 13.7%, '시설에 보내는 것이 안심이 안 되어'가 13.3%로 나타남.

<표 II-7> 시도별 다문화가족 미취학 자녀를 시설이나 기관에 보내지 않는 이유

| 구분 | 안심이 안 되어 | 가까운 곳에 없어서 | 영아시설이 없어서 | 보육시간이 맞지 않아서 | 보육료 부담 때문에 | 입학거부나 차별 때문에 | 기타   | 계     |
|----|----------|------------|-----------|--------------|------------|--------------|------|-------|
| 전국 | 13.3     | 3.1        | 44.4      | 2.2          | 13.7       | 0.7          | 22.7 | 100.0 |
| 서울 | 14.3     | 1.6        | 39.6      | 1.6          | 18.8       | 0.6          | 23.5 | 100.0 |
| 부산 | 12.1     | 1.8        | 46.8      | 2.2          | 12.6       | 0.9          | 23.6 | 100.0 |
| 대구 | 17.3     | 2.1        | 43.0      | 3.2          | 14.1       | 0.4          | 19.8 | 100.0 |
| 인천 | 16.4     | 0.5        | 37.8      | 1.5          | 18.2       | 1.0          | 24.7 | 100.0 |
| 광주 | 14.2     | 1.2        | 42.0      | 3.7          | 12.1       | 1.6          | 25.3 | 100.0 |
| 대전 | 17.2     | 1.2        | 40.5      | 3.4          | 11.3       | 1.2          | 25.3 | 100.0 |

|    |      |     |      |     |      |     |      |       |
|----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-------|
| 울산 | 10.3 | 3.8 | 52.6 | 2.4 | 12.9 | 1.5 | 16.5 | 100.0 |
| 경기 | 13.1 | 2.0 | 41.7 | 2.4 | 18.4 | 0.4 | 21.9 | 100.0 |
| 강원 | 12.3 | 4.9 | 51.0 | 1.6 | 10.9 | 0.8 | 18.6 | 100.0 |
| 충북 | 9.7  | 6.1 | 47.0 | 3.6 | 10.3 | 0.0 | 23.3 | 100.0 |
| 충남 | 13.9 | 3.5 | 46.0 | 2.4 | 5.3  | 1.0 | 28.0 | 100.0 |
| 전북 | 15.1 | 4.8 | 46.9 | 1.3 | 8.2  | 0.4 | 23.2 | 100.0 |
| 전남 | 13.6 | 6.3 | 44.9 | 3.0 | 9.2  | 0.7 | 22.3 | 100.0 |
| 경북 | 10.3 | 7.2 | 53.2 | 2.2 | 9.1  | 0.8 | 17.1 | 100.0 |
| 경남 | 11.7 | 3.8 | 46.7 | 1.4 | 10.7 | 0.5 | 25.2 | 100.0 |
| 제주 | 9.3  | 0.8 | 56.4 | 2.7 | 8.2  | 0.0 | 22.6 | 100.0 |

출처: 보건복지가족부, 법무부, 여성부, 한국보건사회연구원(2010).

2009년 전국다문화가족실태조사 연구에서 재구성

- 자녀를 어린이집이나 유치원에 보내지 않는 경우 영유아를 주로 돌보는 사람은 다문화가족 부모가 82.3%로 가장 많았고, 돌봐주는 사람이 없이 혼자 지낸다고 응답한 경우도 많음
- 이상에서 살펴본 다문화가족 자녀 현황을 볼 때 다문화가족의 자녀수는 지속적으로 증가할 것으로 예상되며, 결혼이주여성의 자녀의 경우 생애 초기 발달지원을 위해 보육시설 및 교육기관의 이용률을 높여야 할 필요가 있음

#### 다. 대전광역시 다문화가족 현황

- 2009년 4월 현재 발표된 대전광역시에 살고 있는 다문화가구 및 자녀현황을 알아보면 전체적으로 6,064명이고, 국제결혼이민자가 2,824명으로 46.57%, 혼인 귀화자는 799명으로 13.18%, 이민자 자녀는 2,441명으로



40.25%를 차지하고 있음(행정안전부, 2009)

- 5개 구를 비교해보면 서구가 국제결혼이민자, 혼인 귀화자, 이민자 자녀가 다른 구에 비해 많은 것으로 나타나고 있으며, 전체적으로 종합하면 1,509명으로 25%를 차지하고 있음

<표 II-8> 대전광역시 다문화 가구 및 자녀현황

(단위: 명)

| 구 별 | 총 계   |       |       | 국제결혼이민자 |     |       | 혼인 귀화자 |    |     | 이민자 자녀 |      |      |
|-----|-------|-------|-------|---------|-----|-------|--------|----|-----|--------|------|------|
|     | 계     | 남     | 여     | 계       | 남   | 여     | 계      | 남  | 여   | 계      | 남    | 여    |
| 계   | 6,064 | 1,405 | 4,659 | 2,824   | 257 | 2,567 | 799    | 38 | 761 | 2,441  | 1110 | 1331 |
| 동 구 | 1,371 | 322   | 1,049 | 674     | 52  | 622   | 178    | 5  | 173 | 519    | 265  | 254  |
| 중 구 | 1,266 | 336   | 930   | 577     | 44  | 533   | 206    | 24 | 182 | 483    | 268  | 215  |
| 서 구 | 1,509 | 398   | 1,111 | 716     | 70  | 646   | 183    | 5  | 178 | 610    | 323  | 287  |
| 유성구 | 822   | 74    | 748   | 375     | 56  | 319   | 99     | 1  | 98  | 348    | 17   | 331  |
| 대덕구 | 1,096 | 275   | 821   | 482     | 35  | 447   | 133    | 3  | 130 | 481    | 237  | 244  |

※자료출처 : 행정안전부 주민등록인구 조사(2009. 4. 30현재 기준)

- 대전광역시에 거주하고 있는 결혼이민자의 경우 중국인이 1,337명으로 47.3%를 차지하고 있고, 다음으로는 베트남, 필리핀, 기타, 일본, 중앙아시아, 미국, 몽골, 러시아, 태국, 남부아시아, 인도네시아, 대만 순을 보임
- 대전광역시 5개구를 살펴봐도 중국인이 각 구마다 가장 많은 차지를 하고 있다는 것을 알 수 있음
- 대전광역시 결혼이민자의 국가별 분포는 구별 특성이 나타나고 있는 것을 알 수 있는데 이러한 현상은 대전광역시의 특성과 관련 있는 것으로 해석할 수 있음

- 중국, 베트남, 필리핀 출신 결혼이민자의 분포는 모든 구에 고르게 분포되어 있음
- 일본 출신 결혼이민자는 동구, 중구, 서구에서 높은 분포를 나타냄
- 미국 출신 결혼이민자는 서구와 유성구에서 높은 분포를 나타냄
- 러시아 출신 결혼이민자는 대덕구에서 높은 분포를 보임

<표 II-9> 결혼이민자 국가별(체류) 현황

(단위: 명)

| 구 별 | 계     | 중국    | 베트남 | 필리핀 | 일본 | 미국 | 몽골 | 러시아 | 태국 | 인도네시아 | 중앙아시아 | 남부아시아 | 대만 | 기타  |
|-----|-------|-------|-----|-----|----|----|----|-----|----|-------|-------|-------|----|-----|
| 계   | 2,824 | 1,337 | 801 | 176 | 90 | 61 | 37 | 33  | 26 | 14    | 80    | 16    | 6  | 147 |
| 동구  | 674   | 329   | 214 | 40  | 15 | 7  | 5  | 4   | 7  | 7     | 17    | 1     | 2  | 26  |
| 중구  | 577   | 292   | 169 | 34  | 9  | 5  | 8  | 6   | 7  | 1     | 17    | 1     | 1  | 27  |
| 서구  | 716   | 355   | 175 | 47  | 34 | 17 | 10 | 6   | 9  | 2     | 23    | 6     | 1  | 31  |
| 유성구 | 375   | 143   | 97  | 23  | 22 | 24 | 5  | 5   | 0  | 0     | 9     | 4     | 1  | 42  |
| 대덕구 | 482   | 218   | 146 | 32  | 10 | 8  | 9  | 12  | 3  | 4     | 14    | 4     | 1  | 21  |

※자료출처 : 행정안전부 주민등록인구 조사(2009. 4. 30현재 기준)

### 3. 다문화가족 지원정책 현황

#### 가. 중앙정부의 정책

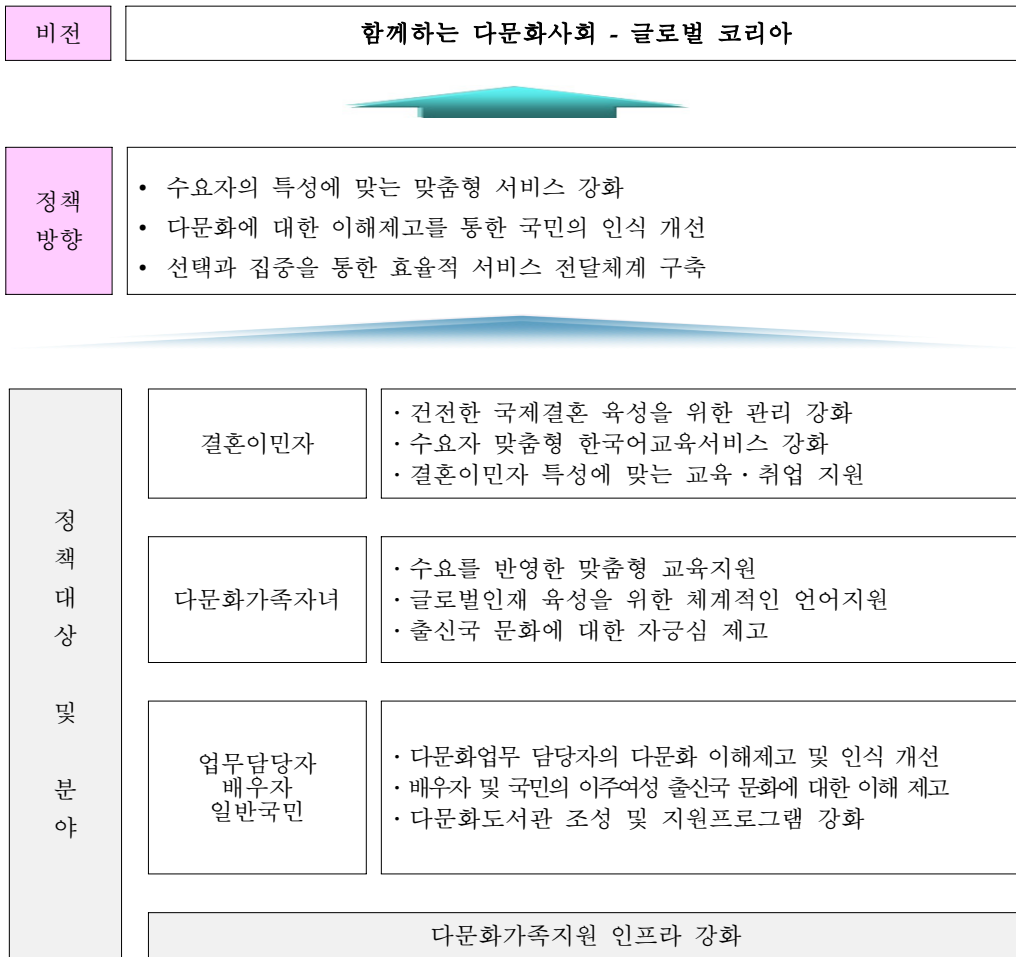
##### 1) 정책 내용 및 2010 정책 방향

- 결혼이민자가 매년 증가추세에 있고 동시에 다문화가족 자녀의 취학도 증가하면서 대책들이 강구되기 시작하였는데 그 주요 내용을 살펴보면 다음과 같음

- 정부에서는 처음으로 2006년 4월 여성부 등 관계부처 합동으로 「여성 결혼이민자 및 혼혈인·이주자 사회통합지원방안」을 마련하여 다문화가족을 대상으로 사회적 지원
  - 이 대책은 탈법적인 국제결혼 중개업에 대한 관리와 가정폭력 피해 등 인권보호를 위한 정부차원의 대책이 수립되었다는 점에서 그 의의가 큼 (김유경 외, 2008)
  - 2007년 7월에는 법무부에서 「제한외국인처우 기본법」이 마련되어 외국인 인권존중과 사회통합, 우수 외국인력 유치지원 정책으로 전환을 시도하였고, 뒤이어 계속하여 2008년 6월 복지부 「결혼중개업의 관리에 관한 법률」, 2008년 9월 복지부 「다문화가족지원법」, 다문화가정 학생 교육 지원방안(2008년 10월, 교과부), 다문화가족 생애주기별 맞춤형지원 강화 대책(2008년 11월, 복지부) 등 분야별 다양한 지원 대책이 수립되어 추진 중에 있음(국무총리실, 2009)
  - 2010년 4월 현재 중앙정부 차원에서 다문화정책 지원 관련 부처들은 아래 <표 II-11>에서 보는바와 같이 7개 부처가 있음 즉, 법무부(외국인 정책 총괄), 보건복지부(결혼이민여성 총괄지원), 노동부(외국인 노동자 정책), 교육과학기술부(자녀학교 교육지원), 문화관광부(한국어 교재개발), 행정안전부(이주민실태조사 등), 여성가족부(이주여성인권) 등에서 다문화정책 지원사업들을 시행하고 있음(박상규, 2009)
- 2010 중앙정부의 다문화가족지원사업 추진방향은 다음과 같음
- 국무총리실·관계부처합동으로 다문화가족정책위원회에서 결정된 2010년 다문화가족지원사업의 추진방향을 보면 [그림 II-1]에서와 같이, '함께하는 다문화사회'를 비전으로 제시
  - 비전을 위한 정책방향은 크게 3가지 '수요자의 특성에 맞는 맞춤형 서비스 강화', '다문화에 대한 이해제고를 통한 국민의 인식 개선', '선택과 집중을 통한 효율적 서비스 전달체계 구축' 등으로 구성되어 있으며, 정책

대상으로는 결혼이민자, 다문화가족자녀, 배우자, 일반국민 등으로 포괄적으로 다루고 있음

- 이와 같이 새롭게 변화된 2010년의 비전과 정책방향은 그동안 다문화가족정책과 관련하여 문제점으로 지적되어 온 결혼이민자의 안정적 정착을 위한 관리 및 지원 미흡, 다문화가족 자녀의 건강한 성장을 위한 지원 부족, 다문화에 대한 인식 및 인프라 미비 등에서 개선된 것임



[그림 II-1] 2010 다문화가족지원사업 추진 방향

출처: 국무총리실·관계부처합동 다문화가족정책위원회, 2010

**2) 2010 부처별 다문화가족 지원사업 예산현황**

- 2010년 중앙정부의 부처별 다문화가족 지원사업은 <표 II-10>에서와 같이, 총 7개 부처에서 실시되고 있으며, 부처별 사업내용을 간략히 살펴보면 복지부에서는 국제결혼이민자의 가족지원과 관련된 포괄적인 지원정책인 다문화가족지원, 다문화가족지원센터 운영지원, 글로벌다문화센터 건립, 국제결혼중개업 및 결혼이민자정착지원, 다문화 농촌정착지원 등의 총 6개 사업을 실시하고 있고, 법무부에서는 사회통합과 관련된 프로그램으로서 외국인 사회통합 지원, 사회통합이수제 등 2개 사업을 실시하고 있고, 교육과학부에서는 다문화가족 자녀들의 교육과 관련한 업무로서 학교다문화교육역량 강화, 근로 장학금 지원, 시도교육청 맞춤형 교육지원 등 3개 사업을 실시하고 있음. 행안부에서는 결혼이민자 친정부모 초청격려 등 7개 사업, 문화부에서는 다문화사회의 한국어교육 진흥 등 9개 사업, 농식품부에서는 농촌결혼이민자 영농교육 지원 등 1개 사업, 여성부에서는 이주여성보호 및 폭력피해 예방 등 2개 사업을 추진 중에 있음
  
- 이와 같이 다문화가족 지원사업은 7개 부처에서 다양한 사업들이 실시되고 있고, 매년 사업들이 증가됨에 따라 예산 또한 증가추세. 2008년에 289억원에서 2009년에는 471억원으로 전년대비 61.3%나 증가하였고, 2010년에는 603억원으로 전년대비 78.1%나 증가하여 관련예산이 지속적으로 확대되고 있는 것을 알 수 있음. 7개 부처 중 가장 많은 예산을 집행하고 있는 부처는 복지부로서 363억원으로 전체예산의 60.1%를 차지하였고, 가장 적은 예산을 집행하고 있는 부처로는 행안부로서 약 8억원 정도인 것으로 나타남. 예산에 소요되는 재원은 복권기금이 대부분을 차지하고 있고, 이 밖에 특별교부세, 일반조세로 구성되어 있음

<표 II-10> 2010 부처별 다문화가족 지원사업 내용 및 예산현황

(단위 : 백만원, %)

| 부 처         | 사 업 명                            | '08 본         | '09 본         | '10(안)        | 비고 |
|-------------|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|----|
| <b>총 계</b>  |                                  | <b>28,999</b> | <b>47,189</b> | <b>60,358</b> |    |
| 복<br>지<br>부 | □ 복지부 소계                         | 23,167        | 25,851        | 36,357        |    |
|             | ○ 다문화가족지원                        | 2,064         | 814           | 1,275         | 복권 |
|             | ○ 다문화가족지원센터 운영지원                 | 2,770         | 4,994         | 8,278         | "  |
|             | ○ 다문화가족 언어 및 교육지원                | (18,152)      | 18,943        | 24,354        | "  |
|             | - 다문화가족 방문교육사업 관리                | (1,500)       | 1,350         | -             | "  |
|             | - 다문화가족 방문교육서비스 제공               | (16,652)      | 16,652        | 19,800        | "  |
|             | - 결혼이민자통번역서비스                    | -             | 941           | 2,400         | "  |
|             | - 다문화가족아동청소년언어발달지원               | -             | (473)         | 2,154         | "  |
|             | ○ 글로벌다문화센터 건립                    | -             | -             | 2,000         | "  |
|             | ○ 국제결혼중개업 및 결혼이민자정착지원            | (181)         | 100           | 450           | "  |
|             | ○ 다문화 농촌정착지원                     | (1,000)       | 1,000         | -             | "  |
| 법<br>무<br>부 | □ 법무부 소계                         | 1,530         | 3,661         | 4,670         |    |
|             | ○ 외국인 사회통합 지원                    | 1,530         | 2,461         | 1,861         | 일반 |
|             | ○ 사회통합이수제                        | -             | 1,200         | 2,809         | "  |
| 교육<br>과학부   | □ 교과부 소계                         | 3,934         | 6,500         | 5,500         |    |
|             | ○ 학교다문화교육역량 강화<br>(다문화가정자녀 교육지원) | 434           | (800)         | 500           | 복권 |
|             | ○ 근로장학금 지원                       |               | 2,200         | 1,500         | 일반 |
|             | ○ 시도교육청 맞춤형 교육지원                 | 3,500         | 3,500         | 3,500(잠정)     | 특교 |
| 행<br>안<br>부 | □ 행안부 소계                         | 469           | 2,429         | 820           |    |
|             | ○ 결혼이민자 친정부모 초청격려                | (169)         | 510           | 250           | 일반 |
|             | ○ 다문화정착을 위한 지도자 교육               | -             | 928           | 348           | "  |
|             | ○ 취업안내 교육                        | -             | 557           | -             | "  |
|             | ○ 외국인주민 생활안내 책자 제작               | -             | 216           | -             | "  |
|             | ○ 외국인주민 집중거주지역 생활안정지원            | (300)         | 180           | 180           | "  |
|             | ○ 지자체 공무원 순회교육                   | -             | 26            | 24            | "  |
|             | ○ 외국인주민 실태조사                     | -             | 12            | 18            | "  |

| 부 처              | 사 업 명                     | '08 본 | '09 본 | '10(안) | 비고 |
|------------------|---------------------------|-------|-------|--------|----|
| 문<br>화<br>부      | □ 문화체육관광부 소계              | 2,110 | 4,622 | 6,805  |    |
|                  | ○ 다문화사회의 한국어교육 진흥         | 560   | 580   | -      | 일반 |
|                  | ○ 다문화가족 한국어교원양성 및 한국어교재개발 | -     | -     | 356    | "  |
|                  | ○ 다문화가족 자녀대상 한국어방문학습교재 개발 |       | 500   | 750    | 복권 |
|                  | ○ 한국어교육 다각화(국내외 보급)       | -     | (865) | 2,650  | 일반 |
|                  | ○ 다문화도서관 조성 및 프로그램지원      | 33    | 250   | 437    |    |
|                  | - 다문화도서관 조성 및 프로그램운영      | -     | 182   | 347    | 일반 |
|                  | - 「도서관 책꾸러미」 돌려보기         | 18    | 20    | 30     | "  |
|                  | - 다문화체험 전시                | 15    | 48    | 60     | "  |
|                  | ○ 행복한 책읽기 사업(독서진흥콘텐츠 개발)  | 39    | 50    | 500    | "  |
|                  | ○ 다문화교육 및 공연 프로그램 운영      | 78    | 157   | 142    |    |
|                  | - 중앙박물관 다문화 교육            | 63    | 37    | 37     | "  |
|                  | - 국립어린이 민속박물관 다문화교육       | -     | 95    | 80     | "  |
|                  | - 국악원 공연 (아시아, 우리는 하나)    | 15    | 25    | 25     | "  |
|                  | ○ 이주민 문화적응 및 교류지원         | 1,400 | 1,420 | -      | "  |
|                  | ○ 다문화사회환경 조성(교육홍보확대)      | -     | 800   | 1,970  | "  |
| 농<br>식<br>품<br>부 | □ 농식품부 소계                 | -     | 426   | 1,176  |    |
|                  | ○ 농촌결혼이민자 영농교육 지원         | -     | 426   | 1,176  | 농특 |
| 여<br>성<br>부      | □ 여성부 소계                  | 723   | 3,700 | 4,730  |    |
|                  | ○ 이주여성보호 및 폭력피해 예방        | 813   | 3,500 | 4,730  |    |
|                  | - 폭력피해이주여성 보호·예방          | 176   | 2,298 | 2,481  | 복권 |
|                  | - 폭력피해 이주여성 지원시스템 구축      | 547   | 1,202 | 2,249  | "  |
| ○ 결혼이민자 취업지원     | -                         | 200   | -     |        |    |

출처: 국무총리실·관계부처합동 다문화가족정책위원회, 2010

## 나. 지방정부의 정책

○ 지방정부 차원에서 다문화가족정책의 지원근거로는 거주외국인 관련 조

례가 있음

- 2006년에 행정안전부는 지방자치단체에 해당 지역에 거주하고 있는 외국인을 주민과 동일하게 대우할 수 있는 법적 근거인 '거주외국인 지원 표준조례안'을 마련(김일곤, 2009).
  - 2007년에는 '지방자치단체 거주외국인 지역사회 정착지원 업무편람'을 각 지자체에 배부하여 외국인 정착지원의 중요성 강조
  - 이는 외국인 주민 필요성에 대해 사회적 인식이 제고된 것으로 평가됨  
표준조례안의 내용을 보면, 법령이나 다른 조례로 제한규정을 두지 않는 한 지자체는 공공시설 이용과 행정 혜택 등에 있어 거주 외국인을 주민과 동등하게 대우할 수 있으며, 거주외국인에 대해 한국어 및 기초생활 교육, 고충·생활·법률·취업상담·생활편의 제공, 응급 구호체계 확립, 문화·체육 행사 개최 등을 지원할 수 있고, 또한 지자체의 거주외국인 조례는 이주민의 증가와 문화다양성의 가시화에 따른 사회통합에 있어 이주민의 부적응이나 사회적 편견 등 사회통합에 부정적 요소를 완화하는데 초점을 두고 있다는 점에서 '제한외국인 처우기본법'이나 '다문화가족지원법'과 같은 기본방향을 공유하고 있음
  - 2008년 현재 16개 광역자치단체 중 12개 광역자치단체에서, 232개 기초자치단체 중 146개 지자체에서 거주외국인 지원과 조례를 제정(김이선, 2008).
  - 이와 같은 조례에 근거하여 지방자치단체에서는 지역의 상황에 맞춰 자체적인 정책을 수립, 추진하는 역할을 담당하고 있음
- 지방자치단체의 공통적인 지원사업은 기본적으로 각 지역의 다문화가족에 대한 현황 및 실태조사를 실시하고 다문화가족에게 제기되는 언어소통과 문화적 차이, 자녀교육의 어려움 등의 문제를 해결하기 위해 방문 교육서비스를 통한 한국어교육, 가족 및 자녀양육 상담, 사회 및 문화적응 지원사업 등이 그 주류를 이룸



- 전국 16개 시·도 지방자치단체별 2008년도 다문화가족 지원사업중에서 공통적인 사업 외에 특화된 사업을 보면 다음의 <표 II-11>과 같음(모선희 외, 2008)

<표 II-11>지방자치단체의 다문화가족 지원사업

| 사업 분류              | 세부 사업   |
|--------------------|---|
| 교육지원<br>(방문교육 서비스) | · 한국어 교육-국적별반, 찾아가는 한국어교실, 한국어강사 양성, 한국어능력시험 대비반 등<br>· 가족통합교육(결혼이민여성, 배우자, 시부모 대상 프로그램, 부부 및 부모자녀 대상 프로그램, 가족캠프 등) |
| 상담지원               | · 개인상담, 가족상담, 집단상담, 부부관계 증진 상담  |
| 자녀양육 지원            | · 산전후 도우미, 아동양육지원, 공부방 운영, 심리 및 정서치료, 자녀 일시돌봄 서비스, 엄마나라 문화언어 배우기  |
| 역량강화 지원            | · 정보화 교육, 직업(취업) 교육, 다문화원어민 강사양성, 통번역사 양성   |
| 문화정서 지원            | · 친정어머니 및 후원가족 매칭(멘토링), 결혼이민자 자조모임 육성, 문화교육, 문화체험, 문화행사 참가  |
| 홍보 네트워크 형성         | · 출신국 문화의 지역사회 홍보, 지역내 다문화 축제, 캠페인, 각 관련단체 다문화 교육 강화, 다문화가족지원 사업수행기관 및 단체와 네트워크 형성                                  |

출처: 행정안전부, 2008; 모선희 외, 2008에서 재인용

- 지방정부의 다문화가족정책 지원부서로는 광역자치단체의 경우 공통적으로 자치행정부서와 여성가족부서가 있고, 지역 거주 외국인 집단의 특성에 따라 광역자치단체 중 광역시와 수도권외의 경우 국제협력부서와 경제 또는 노동관련 부서가 다문화 관련 업무를 담당하고 있으며, 도의 경우 농업관련 부서가 다문화 관련 업무를 담당
- 기초자치단체의 경우 기본적으로 자치행정, 사회복지, 주민지원 부서에서

다문화 업무를 담당하고 지역의 특성에 따라 보건소, 여성정책, 농업 관련 부서에서 다문화 관련 업무를 담당하는 것으로 나타남

- 지역의 다문화 정책 관련 기관으로는 지방자치단체 이외에도 외국인근로자센터, 결혼이민자지원센터, 외국인지원가정센터 등과 같이 지역 외국인 지원업무를 겸하는 기존 기관들이 있다. 지방정부의 다문화정책지원과 관련된 부처, 공적기관, 민간기구를 정리하면 다음과 같음

<표 II -12> 다문화정책 지원 관련 지방정부부처, 공적기관, 민간기구

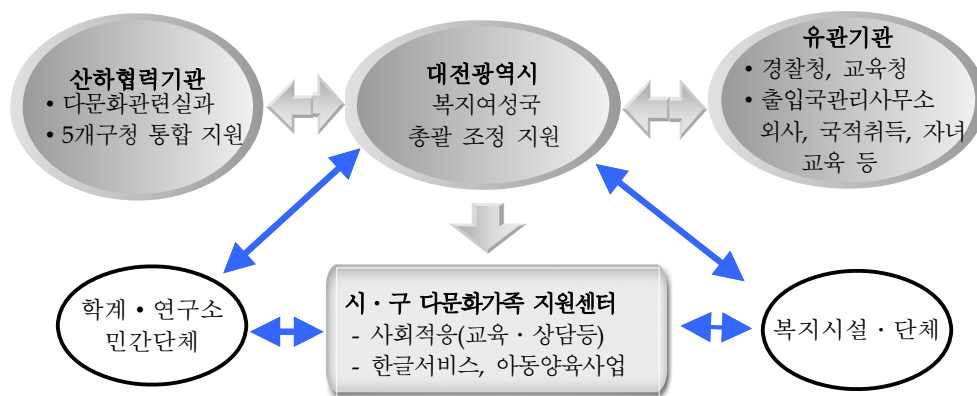
|          |              |   |
|----------|--------------|---|
| 지방<br>정부 | 광역자치<br>단체   | 자치행정, 노동정책, 국제협력, 문화정책, 보건정책, 여성정책, 외국인지원, 농어촌정책  |
|          | 기초자치<br>단체   | 자치행정, 사회복지, 민원봉사, 문화체육, 의약보건, 여성 및 아동   |
|          | 공적 기관        | 건강가정지원센터, 외국인근로자센터, 결혼이민자가족지원센터, 사회복지관, 글로벌빌리지센터, 외국인지원센터, 여성회관, 협의회, 고용지원센터, 국제교류재단, 교육청, 출입국관리사무소, 지방경찰청, 공공연구소, 국공립대학  |
|          | 민간기구 및<br>단체 | 이주여성인권 센터, 외국인노동자지원센터, 결혼이민자가족지원센터, 여성회관, 사회복지관, 민간학교, 종교조직, 교육센터, 사회복지법인, 이주민여성상담소, 외국인노동자상담소, 쉼터, 문화센터, 국제교류센터, YMCA, 외국인노동자의집, 다문화가정지원센터, 여성단체협의회, 민간연구소, 사립대학 |

출처: 행정안전부, 2008; 김영화, 2009에서 재인용

## 다. 대전광역시의 다문화가족 지원정책

- 대전광역시에서 실시한 다문화가정의 지원 정책 개요
  - 다문화가족 지원을 구체적으로 실현하기 위해 건강가정지원조례를 제정(2006. 9. 27)하여 다문화가족지원센터를 설치·운영
  - 대전광역시 중구 은행동에 다문화가족지원센터를 설치(2006. 10. 17)하여 운영하였고, 대덕구 오정동에 다문화가족지원센터를 설치(2008. 3. 15) 운영

- 2008년에 처음으로 제1회 대전광역시 다문화가족축제(2008. 10. 11)를 개최하였고, 시의회 김인식 의원의 발의로 대전광역시 다문화가족지원조례가 제정(2009. 4. 13)
- 대전시에서는 결혼이민자가족의 체류불안 해결 및 안정적 가정생활을 마련하기 위한 '2007년 결혼이민자통합지원정책'을 수립하여 추진하였고, 한국 사회 조기정착지원, 아동의 학교생활적응지원 등 7대 영역 20개 추진과제에 38억 1,000만원을 2008년에는 7대 영역 28개 추진과제에 48억 8,500만원을 들여 지원하였으며, 최근 다문화가족의 통합지원대책의 필요성이 증가하여, 「2009-2010년도 생애 주기별 맞춤형 지원 대책」을 7대 영역 31개과제로 수립·시행하고 있음
- 대전시 다문화가정 지원 조직은 대전광역시 복지여성국을 중심으로 유관기관 및 관련 단체의 협력 네트워크(Network)를 통해 운영되고 있다고 볼 수 있음
- 대전광역시 교육청에서는 동부와 서부다문화교육센터를 지정하여 다문화가족 지원사업 및 다문화교육을 실시하고 있음



[그림 II-2] 대전광역시 다문화가정지원 조직 네트워크 현황

○ 이들 기관들의 주요 지원 업무를 살펴보면 다음 <표 II-13>와 같음

<표 II-13> 대전광역시 다문화가족지원 조직 주요 지원 업무

| 기관·단체별         | 관 련 부 서   | 다문화 가족 지원업무  |
|----------------|---|--|
| 총괄지원부서         | 복지여성국<br>다문화가족지원센터<br>- 시·대덕구                   | 다문화가족 통합지원<br>- 다문화가족지원프로그램 운영<br>- 찾아가는 서비스 /아동양육 지원<br>- 기관, 단체간 네트워크 구성 |
| 유관기관           | 경찰청, 교육청<br>출입국관리사무소                            | 여성인권보호/ 사회통합교육<br>귀화 및 국적취득 신원입증 등   |
| 복지시설<br>및 단체   | 지역 종합사회복지관,<br>대전YWCA, 국제교류센터,<br>외국인 이주노동지원 센터 | 가족상담, 한글교육, 취업교육, 문화체험 등<br>폭력피해 등 상담 지원                                   |
| 학 계 및<br>연 구 소 | 대전발전연구원<br>각급 대학교 연구소 등                         | 정기포럼, 세미나, 조사·연구<br>한글교육 및 현지적응 프로그램                                       |
| 산하기관           | 시 관련실과, 5개구청                                    | 통합지원업무 협조<br>소관업무 관련 다문화가족 지원  |

### 라. 대전의 다문화가족 지원 사업 내용

- 대전광역시, 대전시 교육청 및 민간단체에서 실시하고 있는 다문화가족 지원 사업 내용
- 2008년~2010년도에 실시했거나 하고 있는 사업 내용을 주요 기관별로 정리하면 <표 II-14>와 같음

<표 II-14> 대전의 다문화가족 지원 사업 내용 개요

| 기 관                    | 내 용  |
|------------------------|--|
| 대전광역시<br>다문화가족<br>지원센터 | ○ 방문교육사업<br>- 경제적 어려움과 접근성의 문제로 집합교육에 참여하기 어려운 결<br>혼이민자 대상 맞춤형 서비스<br>- 한국어교육서비스, 아동양육지원서비스 |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 결혼이민자 통번역서비스             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다문화가족의 의사소통 및 가족관계 형성 지원</li> <li>- 입국초기상담, 정보제공, 교육과정 등 통역, 가족 간의 의사소통 지원 및 위기 대응을 위한 통역 파견, 유치원 및 초등학교 등 알림장 번역, 학교상담 시 통역 파견, 행정 및 사법지관과 병원 진료 등에 필요한 통역 파견</li> </ul> </li> <li>○ 다문화가족자녀 언어발달             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만 7세까지의 다문화가족 자녀 대상 언어발달 진단 및 교육</li> </ul> </li> <li>○ 기타             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국어교육</li> <li>- 결혼이민자 희망 프로젝트(거주지 주민센터에 취업)</li> <li>- 부모-자녀관계 향상 프로그램</li> <li>- 체험 및 견학 프로그램(법아카데미, 박물관 관람)</li> <li>- 다문화가족 행복나들이(견학, 영화관람 등 친목도모)</li> <li>- 부부영화산책</li> <li>- 나도 영화감독(다문화가정 이야기 영화 만들기)</li> </ul> </li> </ul>       |
| <p style="text-align: center;">대전<br/>국제교류센터</p>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국어교육</li> <li>○ 세계영화상영             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 국가의 영화를 상영하여 외국인 및 한국인이 함께 만나 이야기할 수 있는 소통의 기회 마련</li> </ul> </li> <li>○ 동화구연             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제결혼이주여성의 한국어교육 및 그 자녀교육의 향상을 위해 동화구연 교육을 실시하여 동화구연 강사 육성 및 경제활동 기회 부여</li> </ul> </li> <li>○ 전통/문화교육             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다문화가정의 한국사회에 대한 교육을 통하여 한국인과 문화적, 사회적 유대감 형성에 도움을 주고 빠른 시일 내에 한국생활에 적응할 수 있도록 돕기 위함(한국요리교실, 한국전통음악교실, 한국사회문화교육)</li> </ul> </li> <li>○ 이벤트/기타             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리나라 명절 행사, 세계인의 날, 세계이주민의 날</li> <li>- 외국인 국가별 커뮤니티활동 지원(문화소개, 국가별 소식지 개발)</li> </ul> </li> </ul> |
| <p style="text-align: center;">대전서부<br/>다문화교육<br/>센터</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국어수업</li> <li>○ 박물관 및 유적지 탐방</li> <li>○ 무료건강 검진</li> <li>○ 자녀의 학교생활 적응을 위한 가정생활 상담 프로그램             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부모교육(양육태도, 성격 검사, 자녀양육 및 교육법 등)</li> </ul> </li> <li>○ 초등학생 여름방학 특강             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영어,作文, 수학, 한국어, 컴퓨터</li> </ul> </li> <li>○ 미취학아동 여름 특강             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국어, 체육, 음악, 생활문화</li> </ul> </li> <li>○ 다문화가정의 밤             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다문화자정 학생 및 학부모의 건전한 문화체험 기회 제공</li> </ul> </li> <li>○ 자료 제공             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘우리 아이 학교생활’, ‘학교생활안내(영어, 한국어)’</li> </ul> </li> </ul>                    |

|   |  |
|---|--|
| <p>대전기독교<br/>사회복지관</p>                  | <p>문화적 차이로 인해 적응이 어려운 아시아 외국인 여성들에게 한국가정에 적응을 도와 새로운 가족형태인 다문화 가족의 가족해체 및 고부간의 갈등, 자녀양육의 어려움 등의 2차적인 문제를 예방하여 한국에서의 행복하고 건전한 가족관계를 형성할 수 있도록 도움</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자조모임(나라별)</li> <li>○ 두 문화 언어 활동가 양성             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상담가 양성, 리더십 교육</li> </ul> </li> <li>○ 자활프로그램             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 강사과건사업(영어, 중국어, 베트남어)</li> <li>- 홈페이지 배우기</li> </ul> </li> <li>○ 취미교실             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 점토, 원예, 공예</li> </ul> </li> <li>○ 한국어교실</li> <li>○ 컴퓨터교실</li> <li>○ 요리교실</li> <li>○ 한국문화체험 및 경제교육</li> <li>○ 바자회             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다문화 음식 알리기, 다문화가정 홍보</li> </ul> </li> <li>○ 부부교육             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부부 관계 향상 프로그램, 배우자 이해하기</li> </ul> </li> <li>○ 다문화가족캠프</li> <li>○ 자녀교육             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보육프로그램, 성교육</li> </ul> </li> <li>○ 다문화가정 신문 발송</li> <li>○ 사례 관리             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 의료서비스, 후원, 상담, 법률지원 등</li> </ul> </li> </ul> |
| <p>대전국제<br/>결혼이주<br/>여성센터<br/>(NGO)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국어교육</li> <li>○ 미취학자녀 한글 및 놀이교실</li> <li>○ 컴퓨터교실</li> <li>○ 노래교실</li> <li>○ 미용교육</li> <li>○ 문화체험활동(코레일기차여행, 어린이회관 견학 등)</li> </ul>   |

- 대부분 중앙정부에서 제시하는 방향과 유사한 프로그램이 운영되고 있으며, 생애주기별 지원 방향의 영향으로 자녀양육, 부부교육 등이 포함되기 시작함
- 한국어교육, 한국문화적응을 위한 문화체험 및 견학, 취미활동, 부모교육, 부부교육, 법률 및 생활 지원 등으로 구분
- 최근에 결혼이주여성의 역량강화 프로그램(취업연결, 자활, 통번역사, 다

문화강사 등)이 시도되기 시작함

#### 4. 지원 사업의 문제점

##### 가. 다문화정책의 적용대상이 지나치게 포괄적임

- 다문화가족 혹은 다문화가정이라는 포괄적 범주로 사업 대상자를 바라봄으로써 다양한 다문화가족의 유형별 특성을 고려하지 못한 사업이 실시되고 있음
- 다문화가정 중 결혼이주여성과 그 자녀는 외국인 가정이나 결혼과정이 다른 국제결혼과정과는 구분되는 특징이 있으며 특히, 대전광역시는 지역별 특성이 나타남에도 지역 특성이 반영되지 못하고 있음

##### 나. 영유아시기의 중요성 및 특성이 반영되지 못함

- 다문화정책이 그러하듯 대전시 다문화관련 사업들도 결혼이주여성에게 초점이 맞추어져 있고 영유아시기 자녀 교육 및 양육지원에 대한 사업은 매우 미흡
- 주로 한글교실과 체험활동이 운영되고 있으나 영유아시기 조기개입과 발달의 통합성에 대한 인식이 부족함

##### 다. 중복투자와 비전문성

- 시, 유관기관인 교육청, 복지시설 및 단체, 연구소 등 많은 기관에서 다

문화사업을 실시하고 있으나 그 내용이 유사하여 예산이 중복 투자되고 있음

- 다양한 기관에서 사업을 실시하지만 다문화, 다문화주의, 다문화가정, 다문화교육 등 사업의 기반이 되는 용어에 대한 공통의 개념이 부족하고 사업을 조직하고 관리할 전문 인력이 부족함
- 중앙정부, 지방정부, 시민단체 등 다양한 기관이 다문화 관련 사업을 실시하고 있으나 각 기관의 역량에 적합한 정책과 프로그램 배분이 필요함 (조석주, 2007)

#### **라. 수요자의 목소리가 배제됨**

- 모든 기관에서 실제 결혼이주여성과 그 가족의 요구를 반영한 체계적인 사업보다는 일회성 문화체험, 이벤트, 취미교실 등 유사한 사업을 실시하고 있음
- 결혼이주여성 관련 정책과 사업은 주로 결혼이주여성들의 한국 사회 적응과 통합에 초점을 두고 있으며 결혼이주여성들의 요구를 고려한 수요자 중심 정책은 부족한 실정

#### **마. 사회통합과 다문화주의에 대한 의식이 불충분함**

- 결혼이주여성 가정을 포함하여 다문화가족에 대한 지원 사업이 쌍방향이기 보다는 결혼이주여성 및 다문화가족에 대한 내용으로만 구성되어 사회통합과 다문화주의를 실현하기 어려움
- 다문화가정에 대한 지원이 사회통합이 목적이 되어야 한다면, 우리 사회 전반의 의식 개선이 함께 이루어져야 함



- 우리사회가 진정한 다문화주의를 실현하기 위해서는 다문화가정만이 아니라 사회구성원 전체를 대상으로 다문화교육을 실시할 필요가 있음

## 5. 결혼이주여성 영유아기 자녀 발달지원프로그램의 중요성

### 가. 영유아기 투자효과

- 연령대별 인적자본 투자효과에서 가장 효과가 높은 시기는 영유아시기이며 저소득층 유아를 대상으로 질 높은 유아교육을 위해 1달러를 투자하면 16/14달러의 사회적 편익효과가 있음이 밝혀짐(OECD, 2006)
- 미국과 영국에서 영유아기 조기개입의 중요성을 나타내는 연구결과들이 제시되고 있음
  - 미국에서 실시된 헤드스타트 프로그램을 평가한 결과 프로그램 수혜집단이 비교집단에 비해 인지·사회·정서·건강 발달에 있어서 긍정적 효과가 있었고, 이러한 효과는 적절한 재정적 지원, 잘 훈련된 교사와 잘 관리된 프로그램이 변인이었음이 보고됨
  - 영국의 슈어스타트 프로그램 평가에서는 유아의 언어발달에서 효과가 있는 것으로 나타났으며 유아교육기관을 다닌 유아들이 저적으로 높은 수준을 보였으며 이러한 효과는 초등학교까지 지속되는 것으로 밝혀짐
- 2006년 이후 국가적으로 인적자원 개발 중심 정책으로 유아시기부터의 투자를 강조하기 시작(교육인적자원부, 2006; 2007)
  - 이러한 투자는 단순히 저소득층이 대상이 아니라 교육복지 대상인 결혼이주여성의 자녀를 포함해야 함

- 지식기반사회에서 인적 자원이 곧 국가경쟁력을 의미하므로 소외계층의 영유아기에 대한 교육기회의 보장이 국가발전의 핵심이 될 수 있으며, 교육기회비용의 효율성을 극대화할 수 있음(정미라, 2007)

## 나. 영유아기 조기 개입의 중요성

- 가정배경에 따른 초기 기본학습능력의 차이는 유아기 이후 지속적인 학습 결손을 가져옴
  - 우리 사회에서 사회경제적 요인에 따른 교육격차는 심화되고 지속화되는 현상이 나타남(정미라 외, 2007)
- 국가인적자원 개발의 측면에서 저소득층 및 소외계층에 대한 생애초기 기본학습능력개발 지원과 영유아시기 조기 개입의 중요성을 강조하는 연구들(장영희 외, 2008; 정미라 외, 2007; 강영혜 외, 2005)의 결과들에서도 다문화가정 자녀의 지원이 매우 중요하고도 시급한 문제임을 알 수 있음
- 다문화가정 중 결혼이주여성 가정의 자녀들은 주 양육자인 어머니의 한국 사회 적응의 어려움과 한국어 능력의 미숙함, 빈곤, 편견 등으로 인한 복합적인 어려움을 겪고 있음
- 가정환경은 영유아발달의 전 영역에 걸쳐 가장 강력한 예측변인으로, 다문화가정 부모의 적응이 자녀의 적응으로 이어질 뿐 아니라 다문화가정의 부모가 겪는 스트레스는 자녀들에게도 반영되어 자녀의 정서와 적응에도 영향을 미치고, 특히 어머니의 언어사용이 유아의 언어발달을 지원하는 중요한 매개체가 되므로 결혼이주여성의 자녀는 언어적으로 취약한 환경에 놓여짐(장영희 외, 2007)

## 6. 해외의 다문화가정 유아교육 정책<sup>2)</sup>

### 가. 미국

#### 1) 미국의 다문화교육 정책 배경

- 1620년부터 20세기초까지 유럽에서 청교도 이민자들이 이동하기 시작. '미국시민'이 되기 위한 교육적 필요성 제기
- 1990년 이후 유럽 이민자는 감소하고 아시아, 중미의 이민자 증가. 미국 내 백인의 비율 감소, 히스패닉을 비롯한 소수인종집단이 증가
- 1960년대 인종차별 개선과 흑인 권리 신장과 관련한 개혁적 법률들이 제정되면서 다문화주의가 등장. 자유주의적 평등이념 하에 흑인을 포함한 소수 인종을 하나의 일치된 미국시민으로 양성하기 위한 문화적 다원주의 등장
- 이후 학교에서의 다문화교육의 필요성과 프로그램들이 꾸준히 제시됨

#### 2) 정책 내용

- 동화주의에서 문화다원주의로(melting pot에서 salad bowl로)
- 다문화교육의 목표는 흑인에 대한 편견 감소가 주를 이루었으나 20세기 이후 다양한 소수 민족 집단의 교육적 평등을 지향.

---

2) 서범석(2010). 다문화교육정책의 현황과 발전방향 탐색. 한양대학교 대학원 박사학위논문과 교육과학기술부(2010). 다문화교육정책 국제 비교연구. 서울: 교육과학기술부의 내용을 재구성함

- 970년대 이후 보상교육, 이중 언어교육, 장애학생 지원에 중점을 둔 소수 집단 학생의 교육적 기회 평등 제공뿐 아니라 모든 학생들이 다문화사회에서 효과적으로 기능하는데 중점을 둠
- 교육대상별 정책 지원 부서 운영. 소수 민족의 문화와 언어적 정체성 보존 지원
- 최근에는 2002년 NCLB(No Child Left Behind)법에 의한 소외계층, 소수 민족, 이민자 등 학력 격차 해소 및 교육기회 평등에 중점을 둔 다문화교육 정책 실시
- 이민자 가정 아동의 문해력과 기초교육을 지원하는 EVEN START 프로그램 실시
- 일부 주를 제외한 대부분의 주에서 다문화교육을 위한 예비교사교육 프로그램 실시

## 나. 호주

### 1) 배경

- 1970년대초부터 시작된 이민정책에 의한 대표적 다문화 국가
- 초기 백인 중심 이민시기 백호주의 시대. 백인중심 동화정책(원주민)
- 2차대전 이후 노동력 부족과 인구감소에 따른 이민정책 실행

- 1907년대 이후 다문화주의로 전환, 백인중심의 사회적 전통으로 다문화주의와 사회통합정책은 사회적 갈등을 일으킴
- 호주 인구의 50%이상이 이민으로 인한 유입 인구(2006통계). 집에서 영어 이외의 언어를 사용하는 비율이 지속적으로 증가하고 그 종류도 7가지(2006통계)이상으로 나타남
- 동화주의와 다문화주의의 혼란 “지나치게 자신의 문화에 집착, 호주시민으로서 공통된 시민성이 결여됨”

## 2) 내용

- 1973년 Galbally 보고서(호주 다문화주의 핵심개념을 포함하는 최초의 문건)
  - 동등한 기회의 보장과 공적 서비스에 대한 공평한 접근 보장
  - 모든 사람은 편견 없이 자신의 문화를 보유할 수 있어야 함
  - 이민자들에게 특별한 서비스와 프로그램이 마련되어야 함
  - 이러한 프로그램과 서비스는 당사자들과 협의를 통해 입안되고 운영되어야 함
- 1989년에 발표되고 1999년, 2003년에 업데이트된 ‘다문화 호주를 위한 국가 아젠다’
  - 모두의 의무(responsibilities for all)
  - 모두에 대한 존중(respect for each person)
  - 모두에 대한 공평성(fairness for each person)
  - 모두를 위한 이익(benefits for all)
- 최근 다문화정책의 핵심은 다양성 존중에서 핵심적 가치에 기초한 국가

### 정체성의 공유를 강조

- 교육정책은 초기 영어교육이 주를 이룸
  - 초기 동화정책 시기에는 영어 교육과 언어적응 프로그램이 주를 이루었고, 다문화정책으로 바뀌면서 교실 내에서 제2언어를 가르치고 이
  - 언어교육프로그램 개발, 교사교육프로그램, 다양한 배경을 가진 학부모 학교 참여 지원 등
- Harmony Day 운영(지역커뮤니티와 학교를 중심으로 지역사회특성을 반영한 다문화축제 개최)
- 파트너쉽프로그램 'Living in Harmony'(호주적 가치함양, 상호존중과 사회참여 확산프로그램)

## 다. 영국

### 1) 배경

- 역사적으로 여러 민족이 잉글랜드 지역의 패권을 차지하고 빼앗김을 반복하면서 다민족·다인종으로 이루어짐
- 2차 대전 이후 노동력 부족으로 인한 외국근로자 유입 정책으로 다수의 이민자가 유입됨. 2000년도에 이르러 백인, 흑인, 아시아계 여러 민족들이 혼합되어 종교를 포함한 문화적 다양성이 극에 달함(처칠 '잡동사니 사회')
- 1960년대 초반까지는 다른 나라와 마찬가지로 영국인으로서의 동화정책을 실시 그러나 순혈주의 전통과 이미 다수의 다문화인구의 증가는 동화정책이 효과 없음

- 1960년대 중반 이후 과거 해당 국가의 문화를 인정했던 식민통치 방식과 자유주의적 전통을 반영한 다문화주의 정책으로 변화
- 미국의 911테러와 유사한 2005년 런던테러이후 다문화주의에 대한 비판 의견 등장

## 2) 내용

- 슈어스타트 프로그램(Sure start program)
  - 저소득층 유아를 위한 교육복지프로그램으로 다문화 가정 유아들의 초기 학습능력 강화되었을 것으로 추정
- 다문화교육가이드북 'Aiming High' 발간
  - 영어를 제2언어로 사용하는 다른 인종과 민족에 대한 이해, 편견 방지, 차별금지, 교육적 처지와 관련된 내용(교사에게 정보를 주는 효과)
  - 다문화 구성원에게 제공되는 교육에 근간이 되는 3가지 철학 - 평등, 다양성, 소속감과 결속

## 라. 일본

### 1) 배경

- 일본은 크게는 4개의 분리된 섬으로 구성된 나라로 50여개의 소수민족이 공존하는 나라이고 다수의 혼혈인종으로 구성됨. 근대 이후 일본적 정체성 형성을 위해 단일민족이라는 신념을 만들어낸 것으로 주장하는 학자(앤드류 고든, 공의식 등)도 있음.
- 식민지 지배로 인한 외국인(올드커머)

- 1990년대 이후 3D업종 종사자로 외국인 노동자가 증가함(뉴커머)
- 외국인등록법을 통해 이국인과 일본인을 구분
- 다문화정책은 중앙정부보다는 지방을 중심으로 일본어 학습 지원과 행정 정보에 대한 다중언어 지원 차원에서만 이루어짐

## 2) 내용

- 다문화교육정책은 외국어 능력 향상에 초점을 준 국제이해교육 차원에서 시작
- '다문화공생'을 위한 노력을 기울이고 있으나 이주 외국인이나 그 자녀를 위한 정책은 구체화되어 있지 못함



### III. 다문화가정 유아지원 사업 우수 사례

#### 1. 결혼이주여성을 활용한 다문화교육: 배화여자 대학교 통합교육지원센터 사례

- 통합교육지원센터에서는 2007년부터 결혼이주여성 자녀에게 다양한 교육 활동을 제공하면서 영·아와 그들의 어머니가 함께 참여하는 프로그램을 지속적으로 개발하고 운영
- 프로그램 운영에서 있어서 결혼이주여성들의 다양한 언어·민족·문화적 배경은 ‘지식의 자원(funds of knowledge)’이라는 인식을 바탕으로 다문화영·유아 어머니의 문화를 교육내용으로 선정하여 그들의 문화적 자긍심을 높일 수 있는 기회를 제공함을 목적으로 함
- 이 센터에서 운영한 프로그램 중 ‘여행을 떠나요’의 내용은 다음과 같음

<표 III -1> 프로그램 내용

| 회차 | 프로그램       |             | 내용   |
|----|------------|-------------|--|
| 1  | 여행을 떠나볼까요? |             | 전체 수업의 도입활동으로 여행에 대해서 놀이로 체험                           |
| 2  | 호주         | 달을 사랑한 쿠와부라 | 호주의 신기한 동물들에 대해 알아보고, 음악에 어울리는 몸짓 찾기                   |
| 3  | 몽골         | 수호의 하얀말     | 몽골의 악기 마두금에 담긴 옛이야기를 듣고 수호와 하얀말 이야기를 소리 극으로 표현         |
| 4  | 타이         | 왕에 그려진 그림   | 왕궁에 그려진 그림이 어떤 이야기인지 알아보고 시타왕비를 괴물섬에서 구출하는 과정을 연극으로 표현 |

|    |          |               |   |
|----|----------|---------------|---|
| 5  | 중국       | 마량의 붓         | 붓으로 그림을 그리면 살아난다는 신기한 붓이야기를 소재로 그림 그리기와 몸짓 표현활동       |
| 6  | 일본       | 빨간 도깨비        | 사람들과 친구가 되고 싶은 빨강이와 빨강이의 좋은 친구 파랑이 이야기를 통해서 우정에 대해 생각 |
| 7  | 모로코      | 모로코의 시장과 이야기꾼 | 모로코의 물건들에 대해 알아보고 이야기꾼을 만나 재미있는 이야기 듣기                |
| 8  | 우즈베키스탄   | 베르구찌 축제       | 독수리 '베르구찌'를 키우는 과정을 함께 해보고 용감하고 사냥 잘 하는 독수 뽑기 축제 체험   |
| 9  | 한국       | 도깨비 잔치        | 진도 '도깨비 굿'을 활용하여 우리가락 체험                              |
| 10 | 여러 나라 축제 |               | 부모와 함께 각 나라 절 풍습 재연                                   |

- 이러한 프로그램을 통해 프로그램에 참여한 결혼이주여성과 유아들은 문화 간 차이에 대해 '더 나은 것/더 못한 것'이 아닌 다름에 대해 이해할 수 있었고 문화들 사이에 존재하는 보편성과 특수성에 대해 인식함
- 결혼이주여성들은 전체 프로그램의 공동 협력자로서 자신의 능력과 자질에 대해 자긍심을 가지게 되었고 프로그램 참여 이전에 비해 보다 적극적인 사회참여 활동을 하고 있는 것으로 나타남(윤재희·유향선, 2008).

## 2. 수요자 중심의 다문화 부모 지원 프로그램: 안산 삼성어린이집 사례<sup>3)</sup>

- 안산 삼성어린이집은 전체 원아 132명 중 35명이 다문화가정으로 전체 원아 중 26%가 다문화가정이며 다문화가정 부모의 출신국은 모두 중국
- 2007년부터 실시한 영유아 및 가족지원 프로그램은 다음과 같다.

3) 2010 한국육아지원학회 춘계학술대회 발표 자료를 재구성하였음

III. 다문화가정 유아지원 사업 우수 사례

<표 III-2> 다문화가족 부모 지원 프로그램

| 년도              | 프로그램명               | 특 징   |
|-----------------|---------------------|---|
| 2007            | 삼성감면제도              | 보육료, 현장학습비, 행사비 지원                          |
|                 | 번역서비스               | 중국어 번역지원(각종 안내문, 가정통신문)                     |
| 2008            | 멘토링프로그램             | 대학생과 1:1결연을 통해 개별 지원(언어, 정서)                |
|                 | 그림책은 내 친구           | 가정과 어린이집 연계를 위한 그림책 대여                      |
|                 | 삼성감면제도              | 보육료, 현장학습비, 행사비 지원                          |
|                 | 부모교육                | 한국음식 및 자녀 간식 만들기                            |
| 2009            | 번역서비스               | 중국어 번역지원(각종 안내문, 가정통신문)                     |
|                 | 삼성감면제도              | 보육료, 현장학습비, 행사비 지원                          |
|                 | 다문화부모모임             | 다양한 놀잇감 제작 방법 및 사용방법 교육                     |
|                 | 부모교육                | PET 부모역할 훈련                                 |
|                 | 가정방문/상담             | 자녀 양육 및 사회복지 관련 상담 및 지원                     |
|                 | 번역서비스               | 중국어 번역지원(각종 안내문, 가정통신문)                     |
|                 | 물품후원                | 쌀, 책가방, 에디슨 젓가락 등                           |
|                 | 멘토링프로그램             | 대학생과 1:1결연을 통해 개별 지원(언어, 정서)                |
|                 | 언어발달 지원             | 언어지도사가 방문하여 언어지도 실시                         |
|                 | 한글 방문 지도            | 만 3~5세 유아 대상 한글학습 지원                        |
|                 | 유아기관 방문 중재 프로그램     | 방문교사가 어린이집에 방문하여 동화책 읽어주기                   |
|                 | 2010                | 멘토링프로그램                                     |
| 한글방문지도          |                     | 만 3~5세 유아 대상 한글학습 지원                        |
| 언어발달지원사업        |                     | 언어지도사가 방문하여 언어지도 실시                         |
| 중국어교육 프로그램      |                     | 이중 언어 및 문화교육을 통해 자부심을 느낄 수 있도록 함            |
| 통합아동지역사회 적응프로그램 |                     | 장애아동과 함께 지역사회 및 공공시설을 이용한 활동을 통해 사회성 향상을 도움 |
| 다문화교육           |                     | 월별 다문화교육(연령별)                               |
| 삼성감면제도          |                     | 보육료, 현장학습비, 행사비 지원                          |
| 다문화부모모임         |                     | 1회기 부모모임을 통해 부모의 욕구 취합                      |
| 부모교육            |                     | PET 부모역할 훈련                                 |
| 가정방문/상담         |                     | 자녀 양육 및 사회복지 관련 상담 및 지원                     |
| 번역서비스           |                     | 중국어 번역지원(각종 안내문, 가정통신문)                     |
| DVD대여서비스        | 자녀양육과 관련된 DVD교재를 지원 |   |

- 이러한 프로그램의 실행 결과 자녀 양육 정보 부족의 문제가 다소나마 해결되었고, 긍정적 지지체계가 구축되었으며, 부모의 자존감을 향상시키는 계기가 되었던 것으로 보고
- 그러나 어린이집과 다문화가정 부모와 의사소통이 원활하게 이루어지기 힘들기 때문에 다문화가정 부모의 욕구를 파악하는 것이 쉽지 않고 개별 욕구를 모두 수용한다는 것도 어려움을 지적함

### 3. 보육 및 교육사업: 대구경북연구원 사례

- 다문화가정 자녀의 기초학습 능력을 보완하여 학교생활에 적응할 수 있도록 지원하기 위해 언어와 정체성 영역의 동화를 활용한 통합프로그램을 개발하여 실행하고 교사연수를 실시
- 일반 아동을 대상으로 다문화에 대한 이해 증진 및 문화 정체성 확립 프로그램을 실시



- 프로그램 적용 결과, 다문화가정 영·유아의 보육시설 적응이 원활해졌고, 결혼이주여성의 자녀교육에 대한 자신감이 증진되었으며 보육시설에

대한 신뢰감을 형성하게 된 것으로 나타남

- 일반 아동은 세계 여러 나라의 문화적 특성에 대해 수용하고 존중하는 태도가 길러진 것으로 보고
  
- 프로그램의 결과에 따른 제언으로는 첫째, 증가하는 결혼이민자 가족 자녀들이 학교 입학 이후까지 지속적으로 배려와 관심이 이어져야 함과 둘째, 교사훈련 프로그램 개발과 교사연수 기회의 확대를 통한 다문화가정 자녀를 위한 기초학습 지원과 일반 아동을 위한 다문화 이해 교육이 지속되어야함, 그리고 다문화가정 영유아의 적응과 발달에 필요한 프로그램이 지속적으로 개발되어야 함과 포괄적 보육서비스 체계가 필요함 (대구경북연구원, 2006)

## IV. 실태 조사 결과

### 1. 조사 방법

- 본 연구는 심층면담을 통해 결혼이주여성가정의 자녀양육 어려움과 지원 정책에 대한 결혼이주여성의 인식과 요구를 분석함
- 본 연구는 대상자가 연구 목적에 동의하여 심층 인터뷰를 통해 자료를 제공해야 하고 본인의 시간을 할애하여 연구에 참여할 의사를 가져야 하여야하고, 결혼이주여성의 특성상 무선표집과 면담 수락이 용이하지 못하여 대상자 섭외는 다문화교육센터의 도움으로 임의표집 하였음
- 심층면담 대상자 특성은 <표IV-1>와 같음

<표IV-1> 심층면담 대상자 특성

| 번호 | 국적  | 나이 | 결혼 년수 | 자녀수 | 자녀 연령       | 비고   |
|----|-----|----|-------|-----|-------------|------|
| 1  | 필리핀 | 27 | 5     | 1   | 28M         |      |
| 2  | 필리핀 | 26 | 4     | 2   | 27M, 6M     |      |
| 3  | 필리핀 | 29 | 7     | 2   | 41M, 23M    |      |
| 4  | 필리핀 | 28 | 5     | 1   | 36M         |      |
| 5  | 필리핀 | 23 | 3     | 1   | 18M         | 재혼가정 |
| 6  | 러시아 | 35 | 8     | 2   | 8세, 5세      |      |
| 7  | 베트남 | 25 | 3     | 1   | 28M         |      |
| 8  | 베트남 | 27 | 8     | 1   | 6세          |      |
| 9  | 중국  | 37 | 12    | 3   | 10세, 8세, 6세 |      |

- 자료수집 과정은 연구대상자 섭외 후 개별 심층면담을 실시하였고, 면담 자료는 전사함

## 2. 자료분석

- 자료분석은 면담내용 전사본과 사이트의 글을 Bogdan과 Biklen(1982)이 제시한 방식으로 내용분석(content analysis)을 실시
- 분석단위(unit)는 주제(theme)로 설정하여 한 가지 주제로 이야기하다가 다른 주제로 바뀌기 전까지로 함
- 분석의 타당도를 확보하기 위한 분석의 과정은 첫째, 연구자가 전사본을 읽고 연구목적에 따른 결혼이주여성의 인식을 파악하고, 둘째, 다시 반복하여 읽으면서 분석 결과 나타난 결혼이주여성의 자녀양육 및 교육에 대한 어려움, 현재 진행 중인 지원 사업에 대한 인식, 지원내용과 방법에 대한 요구를 사례별로 정리한 후 마지막으로, 다문화관련 연구와 내용분석 방식에 익숙한 전문가 2인의 검토를 거침
- 분석 과정은 [그림IV-1]과 같음



[그림IV-1] 내용분석 과정

### 3. 분석 결과

- 자료 분석의 결과 본 연구 대상자들의 심층인터뷰에서 다음과 같은 결과를 도출할 수 있었음
  - 결혼이주여성의 특별한 상황에 따른 문제보다는 부모로서, 엄마로서 겪는 일상적인 이야기를 하고 싶어함을 알 수 있었음
  - 자녀양육 과정에서 겪는 즐거움, 자랑스러움, 뿌듯함을 표현하고 드러내고 싶어함
  - 지원은 경제적이고 물리적인 것도 필요하지만 정보와 자료에 대한 욕구가 있었음
  - 결혼이주여성의 가정도 결혼이주여성이라는 큰 테두리만이 아닌 각 가정의 특성 즉, 재혼가정, 핵가족, 자녀 수 등을 고려할 필요도 있음도 밝혀짐
  - 극복해야 할 문제는 가시적 차별보다 외모의 차이와 막연한 다름에 대한 걱정과 결혼이주여성들 스스로 주변인으로 한정 짓는 경향도 있었음
  - 자신의 출신 국가에 따른 차별이 있거나 한국인에 대한 편견과 불편함이 있음을 호소하기도 함
  - 자신과 자녀가 가진 장점과 강점에 대해 인식하지 못함
  - 사회적 인식의 변화가 필요함 즉, 다문화교육에 대한 요구가 있었음

이상의 결과를 사례를 중심으로 제시하면 다음과 같음

#### 가. 우리도 평범한 엄마



- 결혼이주여성들도 육아와 자녀교육에 있어서 일반적인 부모들이 경험하는 문제와 걱정을 하고 있었음
- 결혼이주여성들은 문화와 언어의 차이로 고민하고 갈등하는 측면도 있겠으나 아이를 키우는 어머니로서 가지는 궁금증과 어려움은 생활습관 지도와 문제훈육의 문제와 같이 일상적으로 경험하는 문제들임을 알 수 있음

요즘은 좀 밥을 먹는데 동생 때문에 그런 것 같기도 하고 한국음식 해줘도 안 먹고 반찬 고기는 안 먹고 밥만 먹어서 ... 병원에도 갔는데 그냥 괜찮다고 하니까(대상자 2)

내가 힘든 건 우리 아이가 말 잘 안 듣고 뛰어 다니고 가만히 안 있는 건데요, 그런 거 어떻게 가르쳐야 하는지 알려주면 좋겠어요. 다른 엄마 아기를 너무 세게 안아서 아기가 다칠 뻔 하고 시끄럽게 하고 자꾸 물어보는데 모른다고 하면 끝까지 물어봐서 힘들어요(대상자 4)

요즘 컴퓨터를 많이 하는 게 게임을 좋아해서. 못 하게 할 수 없고 너무 많이 해요. 그런 거 어떻게 못 하게 하는지 어떻게 해야 하는지 모르겠어요(대상자 3)

어린이집 선생님하고 이런 말 하지는 않아요. 너무 힘든데 선생님이 알려주면 좋겠어요(대상자 4).

- 자녀 양육과정에서 느끼는 즐거움, 기쁨, 자랑스러움을 이야기 하고 그런 기쁨을 통해 결혼이주여성이나 다문화가정이라는 사회적 편견도 극복하게 됨

어린이집에 가니까 '엄마 사랑해요(손 동작)'이런 것 행동이 많아져요. 나

는 가르친 적 없으니까 어린이집에서 배운거죠(대상자 3)

어린이집 모임, 부모행사에 꼭 참석해요. 원장님이 좋아해요. 다른 엄마들은 안 와요(대상자 8)

서울에 친 언니가 살고 있는데 언니는 중국사람이랑 결혼했어요. 가끔 차이나타운을 아이들과 가서 중국옷도 사주고 음식도 먹고 ... 아이들이 정말 좋아합니다. 중국에 관심도 많이 갖고요(대상자 9)

학교에 가면 큰 애가 공부를 잘 해서 “누구 엄마입니다”하면 서로 음료수 사주고 좋아해줘요. 학교 갈 맛나요(대상자 9)

## 나. 육아지원이 가장 필요

- 본 연구 대상자인 결혼이주여성들은 초보엄마일 때 육아의 어려움을 지원해주는 것이 가장 필요한 지원이었음
- 농촌이 아닌 대전에 거주하는 결혼이주여성들은 시부모와 함께 살고 있지 않는 경우가 많았고 핵가족화에 따른 육아 모델링이나 지원 인력이 없는 것에 대해서도 힘들어함
- 이웃이나 주변 사람들과 의사소통도 힘든 상태에서 양육문화가 출신국과 다른 경우에 당황스럽고 이런 지원이 적절한 방식으로 이루어지기를 요구함

엄마들이 말한 것처럼 젖병을 몇 개월에 떼나 이런 것이 정말 필요하다(대상자 1)

기저귀는 언제 떼는지 젖병은 언제 떼는지 이런 것도 잘 몰라요. 알려주면 좋겠어요. 19개월인데 우유만 먹기도 하는데 괜찮은지? 필리핀에서는 젖병

잘 안 쓰고 기저귀도 아주 아기때만 쓰니까(대상자 2).

시어머니 같이 살아도 “시어머니 봐주세요” 이렇게 하기 어렵고 시어머니가 싫어하는 건 아닌데 그렇게 하면 안되는 것 같아요. 그러니까 내가 다 해야하는 생각에 말을 안 해요(대상자2)

아이 키우기는 필리핀이 더 좋아요. 필리핀에서는 고모, 이모가 다 봐주는데 여기는 그렇지 않고 엄마 혼자 다 키워야 하니까 ... 어떻게 하는지도 모르겠고(대상자 1)

도와주는 사람은 거의 없어요. 동네 아주머니가 있어요. 동네 애기 엄마들이 이야기 많이 해요(대상자 8).

병원에서 알려주고, 동네 아주머니들과 이야기 많이 하고 물어봤어요. 놀이터에 가면 아주머니들이 말을 걸어와요. 그러면 이이기 했어요(대상자 9).

- 육아지원을 위한 교육방법은 집합교육이나 방문교육보다는 출신국 언어로 번역하여 자료만 제공하여도 집에서 필요할 때 활용할 수 있어서 유용함

아이, 엄마가 같이 함께 공부(놀이)하는 것이 있었으면 좋겠어요. 아이들 어떻게 키우는지 이런 거요. 말로 하지 않아도 자료를 번역해서 주면 집에서 읽어볼 수 있으니까 좋아요. 한국말로 된 것은 가져가지만 놔두거나 버리기도 하고 ... (대상자 6)

(센터에는) 너무 멀어서 오기 힘들고 아이키우는 거 알려주면 오고 싶은데 아이 때문에 올 수도 없어요(대상자 1).

- 한국문화와 제도에 익숙하지 못해서 정보와 자료를 쉽게 구할 수 없고

알려줄 사람도 없는 것이 어려움이었으므로 정보와 자료를 제공받고 싶어 하고 주변에서 믿을만한 사람이 하는 말을 신뢰함

뭐 무료로 해주는 공부방 이런 것도 있는데 ...(대상자 6)

동사무소에서 한글을 가르친다고 하는데 ... 지원 있어요. 다음 달부터 가능한데 신청은 아직 안했어요(대상자 8)

공부방이요?(모름) 직장 다니면 정보를 많이 아는데 직장 안 다니면 이런 정보가 없어요 .... 누가 알려주는 것도 아니고 있는지도 모르고(대상자 2)

목사님이 5살까지는 엄마랑 있는 것이 좋고 그 후부터는 유치원에 가는 것이 좋다고 해서 보냈어요(대상자 9)

어린이집 선생님하고는 이런 말 하지 않아요. 너무 힘든데 선생님이 알려주면 좋겠어요(대상자 4)

#### 다. 다문화가정도 각각 특성이 있음

- 일반적으로 다문화가정이나 결혼이주여성이라는 큰 범주에서 지원방향을 정하고 사업을 실행하는 경향이 있으나 다문화가정도 각각 가족 구성원이나 가족문화에 차이가 있음, 예를 들면 이혼가정이 증가한다는 사실과 더불어 재혼가정도 나타나고 재혼가정일 경우 자녀가 이미 있는 경우 남편이나 시부모만이 아닌 전처의 자녀와의 관계에서도 문제가 나타남

남편이 재혼인 집이 많은데 잘 지내기도 하지만 아닌 경우도 많아요. 나도 한국어 모를 때는 무슨 문제가 있는지 모르고 좋은 줄 알았는데 한국

어를 조금 알게 되니까 “아! 우리가 이런 문제가 있구나” 알게 됐어요. .... 지금은 좋아요. 남자아이라 오히려 괜찮은 거 같아요. 여자아이면 좀 그랬을 텐데. 여자아이들이 더 까다로우니까(대상자 5)

내가 아는 집도 재혼인데 극복하고 잘 지내지만 안 그런 집도 있어요. 그런 문제도 도와주면 좋겠어요. 남편, 아이, 시어머니 모두 극복할 수 있도록 도와주어서 잘 지낼 수 있으면 좋겠어요(대상자 3)

재혼 많아요. 그래서 힘들어 하는 여자들 있어요. 전 부인이 전화하고, 막 뭐라고 하고, 우리는 말 잘 못하니까 그냥 있어야 되고. 남편, 시어머니 다 그냥 있으니까요... 좋은 것도 있어요. 우리 아이는 형이 있어서 더 말을 잘 배우는 거 같아요. 유치원 다니는데 특별히 힘든 것도 없어요(대상자 5)

○ 결혼이주여성도 출신국에 따라 학력이나 경제력이 차이가 나고 그에 따라 지원방향도 달라져야 함

그런데 월급, 가족, 두 번째 자녀.... 뭐 이런 것들이 다 다르니까요. .... 베트남, 캄보디아 이런 데는 러시아, 필리핀보다 학력이 낮으니까 더 몰라요. .... 남편도 학력이 낮으니까 남편 직장도 좋지 않으니까 잘 몰라요(대상자 7)

### 라. 주변인으로 살아가는 어려움

○ 결혼이주여성들은 사회적으로 힘든 상황에 처했을 때 자신이 결혼이주여성이라는 것 때문에 차별을 받고 자신의 자녀들도 부당한 대우를 받을 수 있다는 불안감을 가지고 있고, 그로 인해 스스로 고립되어 가기도 함

다른 아이가 계단에서 아이를 밀어서 다쳤는데 .... 처음에 그냥 방치했다

가 나중에 움직였다고, 저한테 빨리 연락을 했어야 하잖아요. 제가 억양이 이상해서 말을 안하는데 자꾸 북한사람이냐고 물어요. 그래서 말 잘 안하니까. 중국이었으면 싸웠을 텐데 그냥 참았어요. 많이 서운했죠(대상자 9)

병원 갈 때 서류, 보험같은 거 잘 몰라요. 무슨 보험, 무슨 보험, 어디가 아프고 이런 것 써야 하는 데 말을 잘 몰라서 쓰기도 힘들도 무슨 말인지 모르겠고(대상자 3)

친구들하고는 잘 지내는 거 같은데 집으로 놀러오는 건 없어요. 그런 일해보려고 생각 안해봤어요(대상자 2)

- 사회적 관계에서 느끼는 불편함과 소외감으로 인해 지원조차도 거부하거나 한국 사람에 대한 거리를 두고 피하는 현상도 생기게 되고 이러한 현상은 특별히 차별이나 부당한 사례를 경험했기 보다는 심리적인 요인도 큰 것으로 나타남

참여하지 않아요. 다문화라고 차별하고 아이들한테 선생님이 편애할까봐서 선뜻 프로그램 참여는 못하겠어요. 멘토라고 대학생들이 한국어 가르쳐주는 것 있다고 하는데 ... 차별받을까봐 못하겠어요(대상자 9)

엄마가 외국인일 때 필리핀이나 베트남엄마와 만날 때 아이들도 만나고, 외국사람끼리 만나죠. 한국 엄마는 불편해요. 말도 그렇고 무시하는 느낌 있어요. 무시하는 행동 아니라도 무시하는 느낌이 있어서 안 만나게 되요(대상자4)

외국인 모임 하는데 러시아, 베트남, 필리핀 이런 나라끼리 모여요. 한국 사람들과 모이는 것은 피해요. 의사소통 때문에 피하고 내 말하나 하는 생각 때문에 피해요. 외국인 모임을 하면 그런 생각은 안들어요(대상자 6)

방문교육도 가족 반대로 어려워요. 다른 사람하고 만나는 것을 싫어해요. 그냥 왜 싫어 하는지 모르겠지만. 그래서 오지 못하고 집으로 오는 거, 다른 사람이 오는 거 싫어해요(대상자 2)

- 한편, 결혼이주여성끼리의 모임이 정보 수집이나 사회적 적응에 도움이 되지 못함도 인식하면서 스스로 만드는 소외감과 불편함을 극복해야 한다는 것도 알고 있음

자조모임이 있지만 잘 안 가게 되고, 우리끼리 모이는 거니까 베트남, 필리핀, 몽골 이런 사람들끼리 모이니까 정보를 알 수 없고 서로 만나는 것은 좋은데 우리끼리는 그런 정보를 모르니까요. 뭐 셋째아이 지원, 공부방, 다른 것들 알려주면 좋겠어요(대상자 1)

친하면 괜찮겠지만 잘 안 만나니까 모르고 그냥 차별하나 하는 생각이 들어요. 정부나 이런데 이렇게 해달라고만 하는 것이 아니라 우리도 노력해야 해요. 한국에서 결혼했는데 한국사람 안 만나고 그냥 나 혼자 점점 지내게 돼요. 용운동에 살아서 우송대학교도 많이 가봤고 거기서 교육도 받았었어요. 지금은 차도 사서 운전하고 다녀요(대상자 3)

#### 마. 나와 내 아이의 역량 개발? 생각하지 못함

- 결혼이주여성들은 자신이 가진 능력과 다문화가정의 특성이 자녀에게 강점이 될 수도 있음은 거의 인식하지 못하고, 특히 언어의 문제는 출신국의 언어를 포기하고 한국어를 잘 해야만 하고 자녀들도 한국어만을 잘 할 수 있도록 가르쳐야 한다고 생각하고 살아옴

가끔 베트남어를 사용하면 느낌으로 알아 듣는 것 같아요(대상자 8)

집에서 말은 한국말 많이 쓰고 타갈로그어도 쓰고 영어도 다 사용해요. 그렇지만 한국말 먼저 가르치고 가르쳐야 한다고 생각해요(대상자 2)

우리도 필리핀말 잊어버리니까, 영어도 잘 안 쓰니까 잊어버리고, 아이가 다 하면 좋지만. 우리끼리 만날 때 타갈로그어 쓰지만 집에서는 안 쓰니까 벌써 5년 동안 잘 안 쓰니까 잊어버려요. 영어로 하면 아이가 알아 듣는데 한국말도 하고(대상자 1)

시어머니, 시아버지가 우리말 쓰는 거 반대하고 나도 한국말 배우고 한국말만 해야 한다고 생각했어요(대상자 1)

그냥 한국말을 해야 한다고 생각했어요. 러시아말을 가르친다거나 그런 생각 안해봤어요(대상자 6)

○ 인터뷰 과정에서 이중 언어의 가치를 인식하게 되고 자녀에게 자신의 출신국 언어도 가르치고 싶었음을 드러내고 그것이 강점이 될 수도 있다는 기대감도 표현함

아이들이 아침에 일어나서 간단하게 중국어로 인사정도는 해요. 중국어를 알려주려고 책도 샀는데 ... 계속 1장이예요. 아이들이 관심 있어 해요. 아이들이 앞으로 중국어와 영어가 세계 공용어가 될 수도 있다네요(대상자 8)

외국 엄마는 한국말 잘 못하는데 모국어라도 잘 할 수 있으면 좋지 않나요? 한국말을 배우지만 잘 못하고 모국어도 잊어버리는 것 같아요(대상자 1)

지금 말하다 보니까 우리 아이가 두 가지 말을 다 할 수 있으면 좋겠다하는 생각이 들어요. 일부러 학원가기도 하는데 ...(대상자 7)



## 바. 다문화교육에 대한 요구

- 다문화가정에 대한 지원에 대한 요구도 있으나 사회적 인식의 변화가 필요하다는 요구와 한국 사회의 미숙한 다문화주의에 대한 느낌도 드러냄

학교, 어린이집 이런데서 다문화 알려주면 좋겠어요. 어렸을때부터 다문화 같은 거 알려줘서 나쁜 것이 아니라는 거 알려주면 아이들한테 차별받지 않게 해야 해요. 정말 다문화는 나쁜 거 아니니까요(대상자 3)

내가 아는 아이는 학교 가기 싫다고 하는 애도 있어요. 차별 때문에 친구들과 선생님이(대상자 2)

한국 사람이 친구되고 싶은 건 진짜 친구 아니고 다른 이유가 있다고 생각해요. 교회에 데려가고 싶어서 그러는 것 같고.... 다른 사람들도 한국 사람이 교회가자고 전화하고 그런 일 많아요(대상자 1)

- 우리 사회의 다문화 정책에 대한 비판적 인식과 정책이 다문화주의가 아닌 동화주의임을 느끼고 있음

(지원도) 비밀로 해줬으면 좋겠어요. 하지만 비밀로 하면 안 해주겠죠(대상자 9)

특히 한국사람들이 모습을 보고 차별하는데 피부색으로 차별하니까 백인은 덜 차별하고 좋아하는 것 같아요(대상자 3)

그렇지 않아요. 무조건 모습만 보고 영어 해요. "Hi, Hello"하는데 나는 영어 하나도 못해요. 사람들은 모습 보고 다 미국사람이라고 생각해요(대상자 6)

나 같은 경우는 한국에서 베트남에 대한 인식이 낮아서 베트남 사람이라는

거나 베트남어를 하면 좋겠다는 생각도 못하고 다른 사람들도 그렇게 생각할 거 같아요(대상자 7).

#### 4. 논의점

- 심층 인터뷰에서 나타난 결혼이주여성의 육아지원 사업에 대한 문제점과 논의점은 크게 결혼이주여성의 가정을 바라보는 시각의 변화가 필요함, 결혼이주여성과 그 자녀들의 진정한 요구에 대한 인식의 중요성, 다문화 정책은 다문화가정과 그 구성원만이 아닌 사회전반의 다문화교육의 필요성 즉, 다문화교육의 필요성 등으로 구분됨
- 이상에서 살펴본 본 연구의 결과 나타난 결론을 관련 연구와 함께 논의하면 다음과 같음

##### 가. 결혼이주여성을 바라보는 시각 변화가 요구됨

- 인터뷰 결과에서 나타난 바와 같이 결혼이주여성에 대한 우리 사회의 시각은 가난하고 학대받고 심지어 무지한 사람들로 그려지고 이러한 시각으로 지원 사업을 실행하기 때문에 실제 다양한 요구를 충족시키지 못함
  - 다문화를 소외계층의 이미지로 유도하여 개최한 행사, 그러한 대우를 받았을 때 차별당한 느낌(이남철 외, 2009)
  - 정책이나 법안에 내재된 이주여성에 대한 이미지는 성차별적이고 인권침해적인 특징을 내포하고 있음(김현미, 2008)
  - '농촌+국제결혼'이라는 키워드로 검색한 동아일보 2005년 보도내용을 분석해보면 주로 '딱한 처지', '어려움 호소', '고통받는 농촌의 외국인 신부, 남편의 구', '외국에 가서 신부를 데려올 수 밖에 없는 현실', '속 끓는 농촌 남성 증가', '아내를 학대하거나 폭행 건수 증가' 등 이 주요 기

사 주제(이종순, 김종남, 2008)

- 결혼이주여성들은 한국사회에 동화해야만 하는 대상이 아니라 사회에 기여할 수 있는 능력을 가진 존재이며, 개인 역량을 개발하기 위한 지원이 필요
  - 오래전부터 다문화 사회를 경험한 북미, 유럽, 호주 등에서는 이중언어교육을 사회통합을 위한 정책수단으로 적극 활용하고 있음(권순희, 2009)
  - 결혼이주여성을 ‘결혼 못한 나이 많은 농촌 총각과 결혼한 저개발국가 출신의 외국인 여성’이라는 이미지와 편견은 그들을 낮은 계층으로 바라보게 하고 권위주의적으로 대하게 되며(박은미, 이곤수, 2009), 지원정책도 이러한 견해를 가지게 됨

#### 나. 지원 사업은 수요자의 요구 파악이 우선되어야 함

- 국가 및 지방정부, 민간단체에서 실시하는 다문화지원 사업 특히, 결혼이주여성가정 지원 사업은 결혼이주여성의 출신국가의 특성에 따른 차이, 결혼과정과 동기의 차이, 현재 가족 구성원의 차이, 지역에 따른 경제적 수준의 차이가 존재하므로 정책방향에 맞추어 유행처럼 실시하기보다는 각 수요자의 요구 파악이 필요함
  - 결혼 이민자 지원 정책은 주로 결혼이주여성을 대상으로 수립되었으나 이러한 결혼이 출신구, 연령, 결혼이유, 이혼률 등에서 차이가 나므로 유형에 따른 맞춤형 정책개발이 필요(박경자, 2009).
- 다문화가정과 결혼이주여성에 대한 연구들은 많으나 전국적인 설문지를 통한 현황 조사가 대부분이고 수요자인 결혼이주여성들이 어떤 생각을 가지고 있으며 실제로 무엇을 필요로 하는지를 드러낸 연구는 부족

- 현재 다문화 가정 자녀들의 성장과 발달 과정을 논의하는 데 있어 그 자녀들이 갖고 있는 여러 문제적 상황이나 어려움을 추론하는 것만으로 아이들의 발달이 많이 지체된 것으로 예측하고 판단하는 것은 편협된 사고에 의한 것일 수 있음(이현경, 서 현, 김동례, 2009)
- 현재 진행되는 국가주도의 다문화주의는 한 사람의 주체적 행위자로서 여성이 가질 수 있는 열망과 경험을 반영하지 못하고 우리사회의 잣대로 결혼이주여성을 바라보고 그러한 시각에 근거한 정책을 추구함(김현미, 2008)

#### 다. 지원과 더불어 다문화교육이 필요함

- 결혼이주여성의 가정을 포함한 다문화가정 지원 정책의 궁극적 목적은 사회통합에 있으나 사회통합은 다문화가정을 지원하는 것만이 아니라 우리사회의 성숙한 다문화주의가 이루어져야함
- 다문화주의의 실현은 우리 사회 모든 구성원들이 진정한 다문화주의적 태도를 형성하는데 있고 이는 다문화교육이 필요한 이유임
- 진정한 다문화주의는 결혼이주여성과 그 자녀를 우리 문화에 적응시키려는 동화주의가 아니라 사회 구성원으로 인정함과 동시에 차이를 받아들이고 인정하며 사회적 차별이 없는 상태를 의미함(삼성경제연구소, 2010)
- 통합은 소수를 주류사회로 동화시키는 것이 아니라 주류사회가 이들의 문화, 종교, 풍습을 수용할 수 있도록 쌍방향으로 이루어져야 하고 이를 위해서는 국민들의 의식전환을 위한 교육 및 홍보활동 강화가 필요(김명성, 2009).
- 한국의 다문화교육 상황은 다문화가정 및 그 자녀를 대상으로 하는 범위에서 벗어나지 못하고 있으나 다문화교육의 목적은 다문화가정 및 자녀를 위한 교육의 틀에서 벗어나 교육전반에 걸친 개혁의 일환으로 시도되

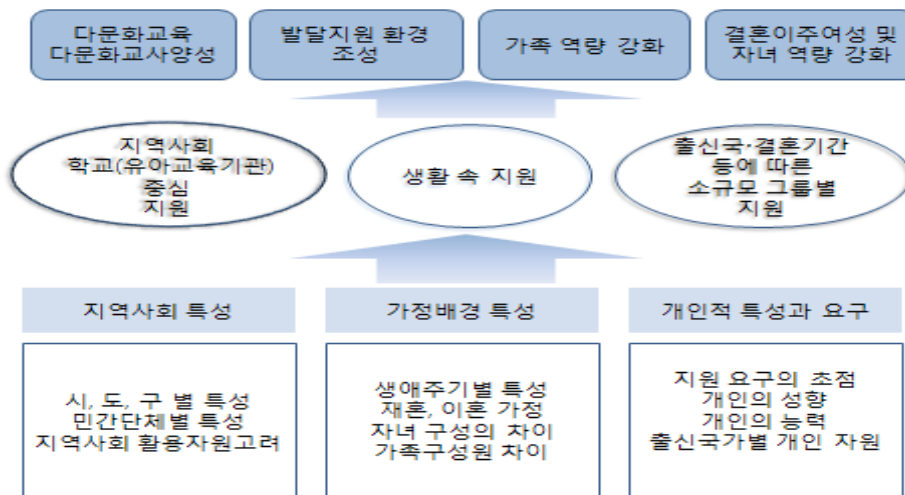
어야 함(서범석, 2010)

- 다문화교육은 “다양한 배경의 학생들이 학교에서 평등한 성취경험을 갖도록 교육의 평등, 차별 제거를 위해 끊임없이 노력하는 과정 또는 학교 개혁운동”으로 봄(Banks, 2010: 4를 황정미, 2010에서 재인용)

## V. 결혼이주여성가정 지원 방향 제안

### 1. 지원 방향

- 문헌자료 분석과 심층인터뷰 분석을 통해 다음과 같은 결혼이주여성 및 자녀 지원방안을 도출함
  - 대상자의 특성에 따라 지원 사업 혹은 프로그램내용을 조직할 필요가 있고 수요자의 요구를 철저히 사전에 파악한 후 프로그램을 계획
  - 프로그램 내용과 실시 방법은 운영 주체별로 특성화하여 중복 지원 및 중복 사업이 시행되지 않도록 함
  - 결혼이주여성과 그 자녀의 삶은 가족과 지역사회라는 사회체계의 영향을 받으므로 지역사회 중심의 프로그램 개발이 필요
  - 결혼이주여성도 일상적인 삶을 살아가는 사람들이므로 삶의 보여지는 형태에 초점을 둔 백화점식, 박물관식 사업을 지양하고, 그들의 삶 속에 근거를 둔 내용으로 구성



[그림 V-1] 결혼이주여성 및 자녀 지원 방향

## 2. 사업 내용 구성

### 가. 다문화교육

- 다문화 사회에서 다양한 구성원 간의 조화와 통합을 이루기 위해서는 이질적인 문화 간의차이와 다양성을 존중하여 개인의 자아실현과 사회적 결속을 이루어야 함(박선웅 외, 2010)
  - 다문화교육은 다양한 문화에 접하는 사람들이 자신과 타인의 문화적 정체성을 확립하는 것이 목적
  - 결혼이주여성의 자녀를 포함한 다문화가정 자녀 교육은 다양한 문화·사회·경제적 배경을 가진 학생들이 공동체의 구성원으로서 정체성을 확립할 수 있는 내용으로 구성되어야 함
  
- 결혼이주여성과 그 자녀를 대상으로 다문화교육이 필요함과 동시에 일반 학생과 지역사회 구성원을 대상으로 한 다문화교육도 필요함
  - 다문화교육은 자기문화에 대한 자긍심으로부터 시작하여 타문화를 인정하고 수용하는 것으로 구성
  - 결혼이주여성도 그들의 출신국 문화를 버리는 것이 아니라 자신이 살아온 문화에 대해 자긍심을 바탕으로 우리 사회 구성원으로서의 정체성도 확립할 수 있어야 함
  - 일반학생이나 지역주민 대상의 다문화교육은 관광자적 접근이 아닌 다양한 문화에 대한 존중과 반편견 의식에 초점을 둔 교육 프로그램 개발(
  
- 다문화교육은 학교교육에 포함되어야 하고 이를 위해 다문화교육을 위한 교사교육이 필요
  - 현재 교사 스스로가 다문화 및 다문화교육을 이해하고 다문화주의에 입각한 태도를 형성하고 있는지 검토할 필요가 있음

- 다문화 정책만이 아니라 실행하는 주체인 교사교육 프로그램이 마련되어야 하고 이를 위해 예비교사교육과정과 현직교육과정에 그 내용을 포함하여야 함

## 나. 결혼이주여성 자녀의 발달 지원 환경 조성

- 결혼이주여성이 언어와 한국문화에 익숙치 않은 것은 인정해야 할 사실 이므로 자녀양육방식의 차이에서 오는 문화적 차이가 발달지연으로 인식되지 않도록 지원
  - 결혼이주여성의 자녀들은 언어 및 사회성 발달 측면에서 조기개입이 필요하므로 영유아기 유아교육기관 이용을 지원하는 시스템을 갖추어야 함
  - 보건복지가족부(2008)의 생애주기별지원을 보다 구체화하여 영유아의 연령과 발달단계에 따른 맞춤형 지원 프로그램 개발(문무경·조혜주, 2008)
  - 결혼이주여성의 가족 내 혹은 지역사회 내에서 적절한 중재자 역할을 할 경우 높은 수준의 자기효능감, 문화적 적응, 두 문화의 공존을 이루는데 도움이 되므로 결혼이주여성 자녀의 긍정적 발달을 촉진하는 문화적·언어적 중재자의 역할 기회를 제공할 수 있는 프로그램 구성(김희진, 2010)
- 결혼이주여성의 자녀에 대한 지원을 아동권리 차원에서 접근하여 영유아의 행복한 삶과 권리를 보장할 수 있는 정책 마련이 시급
  - 결혼이주여성의 자녀를 결핍되고 부족한 존재로 보기보다는 부모의 문화적 정체성을 발달시킬 수 있는 권리를 보장하는 지원이 필요(OECD, 2006)
  - 결혼이주여성의 자녀를 '결혼이주여성의 자녀'라는 묶음으로 보는 것이 아니라 영유아라는 발달적 특성을 고려한 통합적 발달을 지원하는 프로그램이 필요 즉, 언어는 반드시 언어의 문제만을 가지는 것은 아님을 인식하고 영유아의 전인적 발달을 지원하는 프로그램 제공



- 결혼이주여성들이 자녀 양육에서 필요로 하는 지원 내용과 방법에 대한 의견을 제시할 수 있는 장치 필요
- 다문화가정 구성원들이 직접 프로그램을 기획할 수 있는 기회를 제공(이남철 외, 2009)

### 다. 결혼이주여성과 자녀의 역량강화

- 결혼이주여성이 자신의 역량을 개발함으로 사회구성원으로서 기여하는 인적자원이 될 수 있음을 인식할 수 있도록 지원
- 다문화가정 및 자녀들의 학력, 연령, 국적 등을 고려한 직업능력 개발 및 사회적 기여 방안이 필요(이남철 외, 2009)
  
- 결혼이주여성의 자녀가 가지고 있는 역량을 극대화하는 프로그램 제공: 이중언어환경 지원
- 우리 사회보다 앞서 다문화의 문제를 경험한 캐나다, 미국, 호주에서는 이중언어교육에 관심을 가지고 소수민족의 이중언어교육 정책을 시행
- 이중언어교육에 대한 장점으로서는 엄마의언어로 육아를 하는 것과 자녀와의 문화적 공감대 형성함으로서 자녀의 지능발달과 정서발달, 학습능력 발달에 긍정적 효과가 있음(권순희, 2009)
- 결혼이주여성의 자녀가 이중언어환경에 노출되고 언어를 매개로 국제화에 기여하는 능력을 가진 인재로 성장하도록 지원

## 참 고 문 헌

- 김명성(2009). 사회통합차원에서의 다문화가족 지원정책의 현황과 개선방안에 관한 연구. 사회복지실천. 8, 5-29.
- 김민화·신혜은(2008). 다문화가정 취학 전 유아 한국어교육 지원을 위한 기초연구. 아동학회지. 29(2), 155-157.
- 김도희·이경은(2009). 다문화 가정 결혼이민자의 양육효능감에 관한 경로분석. 한국가족관계학회지. 14(2), 77-98.
- 김승권·김유경·조애저·김혜련·이혜경·설동훈·정기선·심인선(2009). 2009년 전국다문화가족 실태조사. 서울: 보건복지가족부·법무부·여성부·한국보건사회연구원.
- 김이선(2008) 다문화사회로의 이행을 위한 문화정책 현황과 발전. 한국여성정책연구원.
- 김영화(2009). 지방자치단체 다문화정책 한·일 비교연구. 연세대학교 정경대학원 석사학위논문.
- 김일곤(2009). 다문화가정 정부지원정책의 효율화 방안. 영남대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김유경·조애저·최현미·이주연(2008). 다문화시대를 대비한 복지정책방안 연구. 한국보건사회연구원.
- 김현미(2008). 공정한 통합?: 결혼이주여성과 ‘한국식’ 다문화주의. 미래전략연구원 오감도. 2008. 10. 15.
- 김희진(2010). 가족지원의 관점에서 본 다문화 사회의 유아와 부모. 2010 한국육아 지원학회 춘계학술대회: 다문화 사회에서 유아, 부모, 교사의 역량강화. 2010. 5. 1. 경원대학교 새롭관. pp. 43-64.
- 김춘화(2009). 다문화가정 어머니의 양육스트레스 및 양육지원 요구에 관한 연구. 송실대학교교육대학원 석사학위논문.
- 국무총리실(2010). 내부자료.
- 국무총리실·관계부처합동 다문화가족정책위원회(2010).
- 권순희(2009). 다문화 가족의 이중언어교육 필요성과 정책 제언. 국어교육학연구. 34, 57-115.
- 대구경북연구원(2006). 결혼이주여성 정착 및 자녀정체성 강화사업. 대구경북연구원 RHRD지원센터 시범사업최종결과보고서.

- 모선희 · 이인희 · 이선행 · 김성운(2008). 다문화가정의 문제점과 정책적 지원방안 연구. 충남발전연구원.
- 문무경(2010). '유아교육의 관점에서 본 다문화 사회의 정책 동향과 교육. 2010 한국 유아지원학회 춘계학술대회: 다문화 사회에서 유아, 부모, 교사의 역량강화. 2010. 5. 1. 경원대학교 새롭관. pp. 25-40.
- 박경자(2009). 다문화 가정의 현황과 과제. 제2차 육아선진화 포럼. 세미나자료 2009-02. 3-18. 육아정책개발센터.
- 박은미 · 이곤수(2009). 다문화사회와 지역사회적응 -여성결혼이민자 사례-. 한국행정 논집. 21(2), 407-429.
- 박종보(2007). "다문화가족지원법안 발제문" 다문화가족지원법 제정을 위한 입법 공청회 자료집. pp 7~58
- 보건복지가족부(2008). 『다문화가족지원법』. 보건복지가족부.
- 박종삼(1983). 한·미 국제결혼에서 나타난 의사전달 갈등의 임상적 고찰. 한국사회 복지학. 4.
- 박상규(2009). 다문화가정의 조기정착을 위한 사회통합 방안연구. 한서대학교 대학원 석사학위논문.
- 백의진(2009). 다문화가족의 사회문화적 적응을 위한 정책지원 방안에 관한 연구. 한려대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 삼성경제연구소(2010). 다문화사회 정착과 이민정책. CEO Information 제 756호.
- 서법석(2010). 다문화교육정책의 현황과 발전방향 탐색. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 송성자(1974). 국제결혼에 있어서의 부부갈등. 이화여대 석사학위논문.
- 성지혜(1996). 중국교포여성과 한국남성간의 결혼연구. 효성카톨릭대 석사학위논문.
- 설동훈(2005). 국제결혼 이주여성 실태조사 및 보건복지 지원 정책방안. 보건복지부.
- 설동훈 · 이해경 · 조성남(2006). 결혼이민자가족 실태조사 및 중장기 지원정책 방안 연구. 연구보고 2006-55. 서울: 여성가족부.
- 이규삼(2000). 국제결혼가정의 부부갈등요인에 관한 연구. 순천향대 석사학위논문.
- 이금연(2003). '국내 국제결혼과 그 이해' 국제결혼과 여성폭력에 관한 정책제안을 위한 원탁토론회 자료집. 안양전진상복지관 이주여성센터.
- 이남철 · 이미영 · 정지선 · 강일규(2009). 국제결혼 가정 및 외국인 근로자 자녀의 인재개발을 위한 기초연구. 연구보고서 2009-4. 서울: 한국직업능력개발원.
- 이현경 · 서 현 · 김동례(2009). 다문화 가정 유아의 발달에 관한 조사 연구. 미래유아교육학회지. 16(3), 1-24.
- 왕한석 · 한건수 · 양명희(2005.) 국제결혼 이주여성의 언어 및 문화적응실태 연구.

국립국어원

- 유길상·이규용(2002). 외국인 근로자의 고용실태 및 정책과제. 한국노동연구원.
- 이순형·문무경·최연실·이숙정·정하나·우현경(2006). 농촌 여성결혼이민자 정착지원방안. 농림부.
- 이종순·김종남(2008). 농촌 다문화 가족 보도의 프레임 연구. 농촌경제. 31(1), 159-180.
- 윤동화(2009). 다문화가정 지원제도의 개선방안에 관한 연구. 전남대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 윤재희·유향선(2008). 한 걸음 더 나아가기: 영유아다문화교육의 새로운 방향 모색. 다문화연구 창간호. 서울: 문화콘텐츠기술연구원.
- 장영희·김희진·엄정애·권정윤(2007). 생애초기 저소득층 및 다문화 가정 자녀 발달지원프로그램 개발방향. 교육인적자원부.
- 정일선(2008). 경상북도 결혼이민자가족 지원 서비스추진체계 효율적 연계방안. 경상북도여성정책개발원.
- 정유정(2008). 다문화가정에 대한 지자체의 정책적 지원방안 연구. 경북대학교 행정대학원.
- 조영달(2006). 다문화 가정 자녀 교육 지원 대책. 서울: 교육인적자원부. 석사학위논문.
- 차유림·조정화(2006). 결혼이주여성 자녀 지원에 대한 연구. 아동권리연구, 10(4), 527-551.
- 최영인(2008). 다문화가족지원정책의 네트워크에 관한 실태분석. 성균관대학교 국정관리대학원 석사학위논문.
- 허미화(2008). 한국사회의 다문화적 변화와 국제결혼가정 유아의 교육환경 고찰. 유아교육연구, 28(1), 265-281.
- 행정안전부(2009). 외국인 주민 실태조사.
- 황정미(2010). 다문화시민 없는 다문화교육-한국의 다문화교육 아젠다에 대한 고찰-. 담론201. 13(2), 93-123.
- OECD(2006). Start Strong II. Paris, France: OECD.